

# DIAGNOSTIC DU PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL DU BOCAGE BOURBONNAIS : LES FONDATIONS AGRO-ÉCOLOGIQUES ET ALIMENTAIRES DU BOCAGE BOURBONNAIS DE 2035

Juin 2022



Ce projet est cofinancé par l'Union Européenne. L'Europe s'engage en région Auvergne-Rhône-Alpes avec LEADER.



BOCAGE BOURBONNAIS  
COMMUNAUTÉ DE COMMUNES

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES  
DU BOCAGE BOURBONNAIS

1, place de l'Hôtel de Ville  
03160 BOURBON L'ARCHAMBAULT

Tél. 04 70 67 11 89

[www.cbbb.fr](http://www.cbbb.fr)

# SOMMAIRE

- ■ ■ 1 – La méthodologie
- 2 – Notre vision
- 3 – La sécurité alimentaire du Bocage Bourbonnais : réalité ou utopie ?
- 4 – L’agriculture en Bocage Bourbonnais : Chiffres clés et Regards intérieurs sur l’état actuel des exploitations agricoles
- 5 - Le PAT et l’environnement
- 6 - Le PAT et l’économie locale
- 7 - Le PAT et la santé : pour un territoire « en santé » au sens de l’OMS
- 8 – Les éléments remontés du terrain
- 9 – Synthèse analytique du PAT du Bocage Bourbonnais



# COMPRENDRE LE TERRITOIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS

## UN TERRITOIRE AGRICOLE UNIQUE : UNE IDENTITE BOCAGERE ET UNE PRODUCTION DE QUALITE



14 000 habitants, 25 communes, 735 km<sup>2</sup>



Un territoire rural et artisanal : 19hab/km<sup>2</sup>, 482 exploitations, 73% des surfaces sont dédiées à l'agriculture (SAU totale de 53 129ha en 2020, RGA)



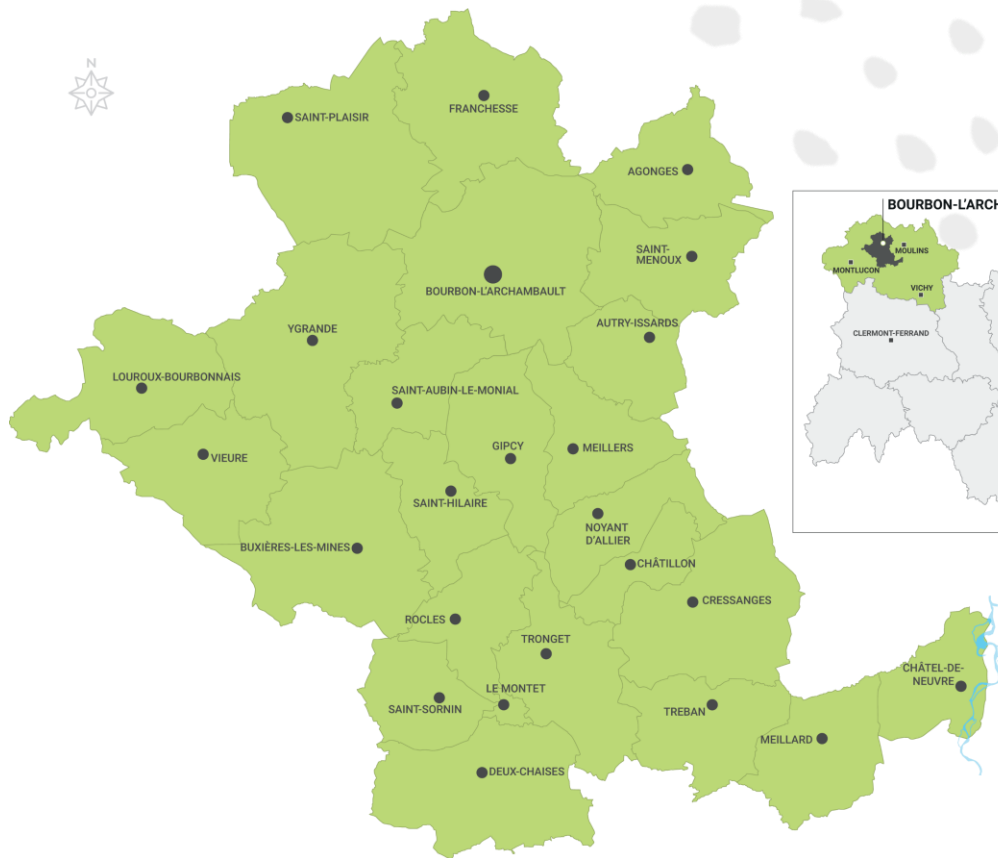
Une production de qualité : 188 exploitations sous signe officiel de qualité (AOP, AB, IGP, Label Rouge, AOC)



Un système coopératif fort : nombreuses CUMA (mise en commun de matériel agricole), présence de la SICABA, un des derniers abattoirs coopératifs de la Région



Le bocage bourbonnais : un élément identitaire et paysager fort à préserver



Des enjeux agricoles, environnementaux et alimentaires : le renouvellement des générations d'agriculteurs, le manque de structuration des circuits courts, le changement climatique, l'accès à tous à une alimentation locale et de qualité

# I – Le diagnostic agricole et alimentaire du Projet Alimentaire Territorial (PAT) du Bocage Bourbonnais

## ■ ■ ■ 1 - La méthodologie

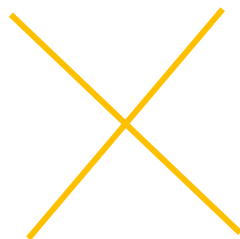
La CCBB a fait le choix de réaliser son **diagnostic en interne** car du fait de son engagement politique au fil des années elle dispose de connaissances et de compétences en termes d'alimentation et d'agriculture, en **s'appuyant sur des regards croisés tant statistiques que des témoignages d'acteurs, d'habitants et de partenaires socio-professionnels**.

De plus, pour ce genre de projet, il apparaissait important que cette expertise soit réalisée en interne pour garantir un **ancrage territorial** et permettre à l'animatrice-coordinatrice du projet de **s'approprier** le territoire, ses enjeux, ses spécificités et ses besoins.

La méthodologie suivie pour ce diagnostic a été le **croisement de données quantitatives et qualitatives** :

### Données quantitatives

- Recensement Agricole Général (RAG) 2020
  - Outil Crater
  - INSEE
- Registre Parcellaire Graphique (RPG, IGN)



### Données qualitatives

- Ateliers avec les agriculteurs
- Ateliers dans le cadre de la logistique
- Diverses réunions avec les acteurs du territoire

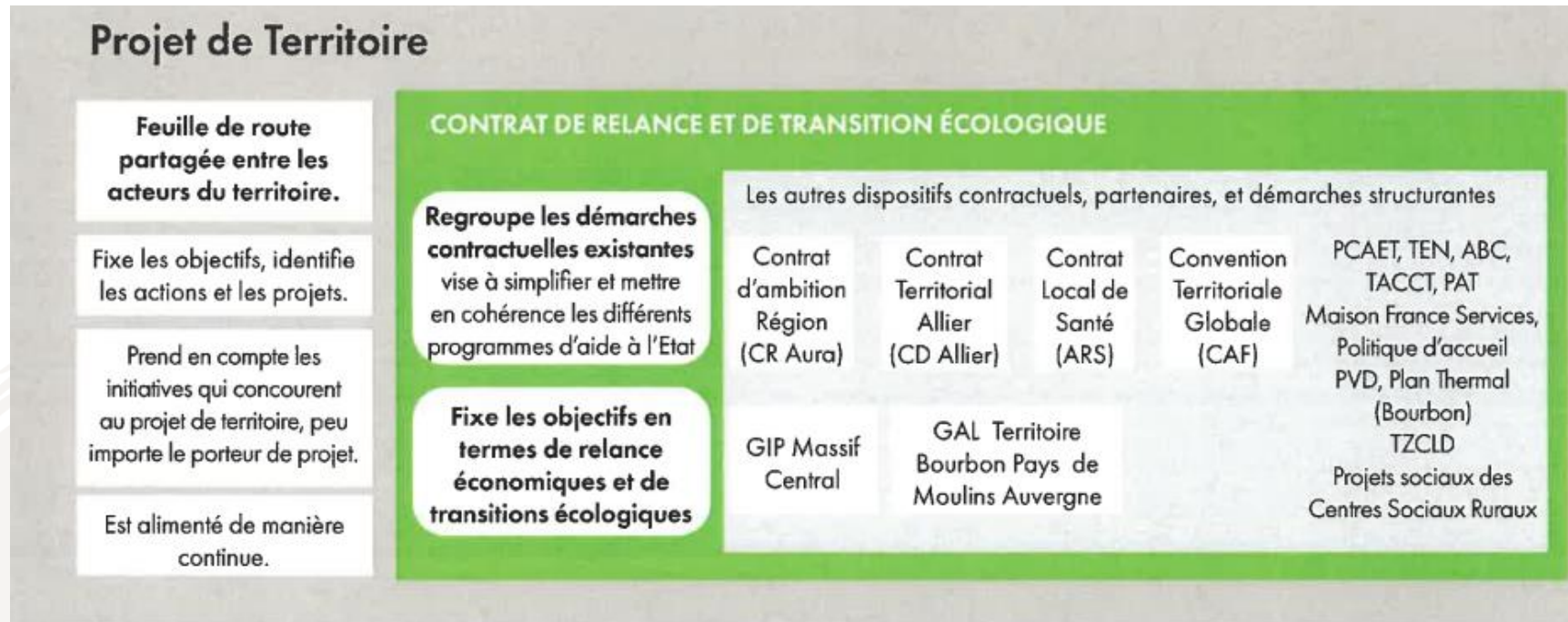
## 2 – NOTRE VISION

### LE PAT : UN PROJET « PASSERELLE » ENTRE LES DIVERS PROJETS DE LA CCBB



Le PAT est un projet transversal en interaction constante avec les autres projets du projet global territorial de la Communauté de Communes du Bocage Bourbonnais (CCBB). La mise à jour du projet territorial de la CCBB (début 2022) a été une opportunité pour comprendre et mettre en évidence les interactions entre les divers projets intercommunautaires, dont notamment le PAT. Ce projet est au service de divers volets du projet de territoire : économie, social (TZC), environnement (PCAET, TACCT), santé (CLS) et réciproquement.

CF ANNEXE 0 CRTE CCBB



Source : CRTE CCBB, 2022

## 2 – NOTRE VISION

LE PAT : UN PROJET « PASSERELLE » ENTRE LES DIVERS PROJETS DE LA CCBB



Les orientations stratégiques  
du projet de territoire mis à  
jour



### 3 – LA SECURITE ALIMENTAIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS : REALITE OU UTOPIE ?

CRATer : 1 OUTIL DE DIAGNOSTIC DU SYSTÈME ALIMENTAIRE POUR RENDRE COMPTE DE LA RESILIENCE A ECHELLE DU BOCAGE BOURBONNAIS



CRATer | Calculateur de résilience  
alimentaire des territoires

Développé par  
*Les Greniers  
d'Abondance*

Un outil de sensibilisation et d'aide au  
diagnostic de la résilience alimentaire des  
territoires

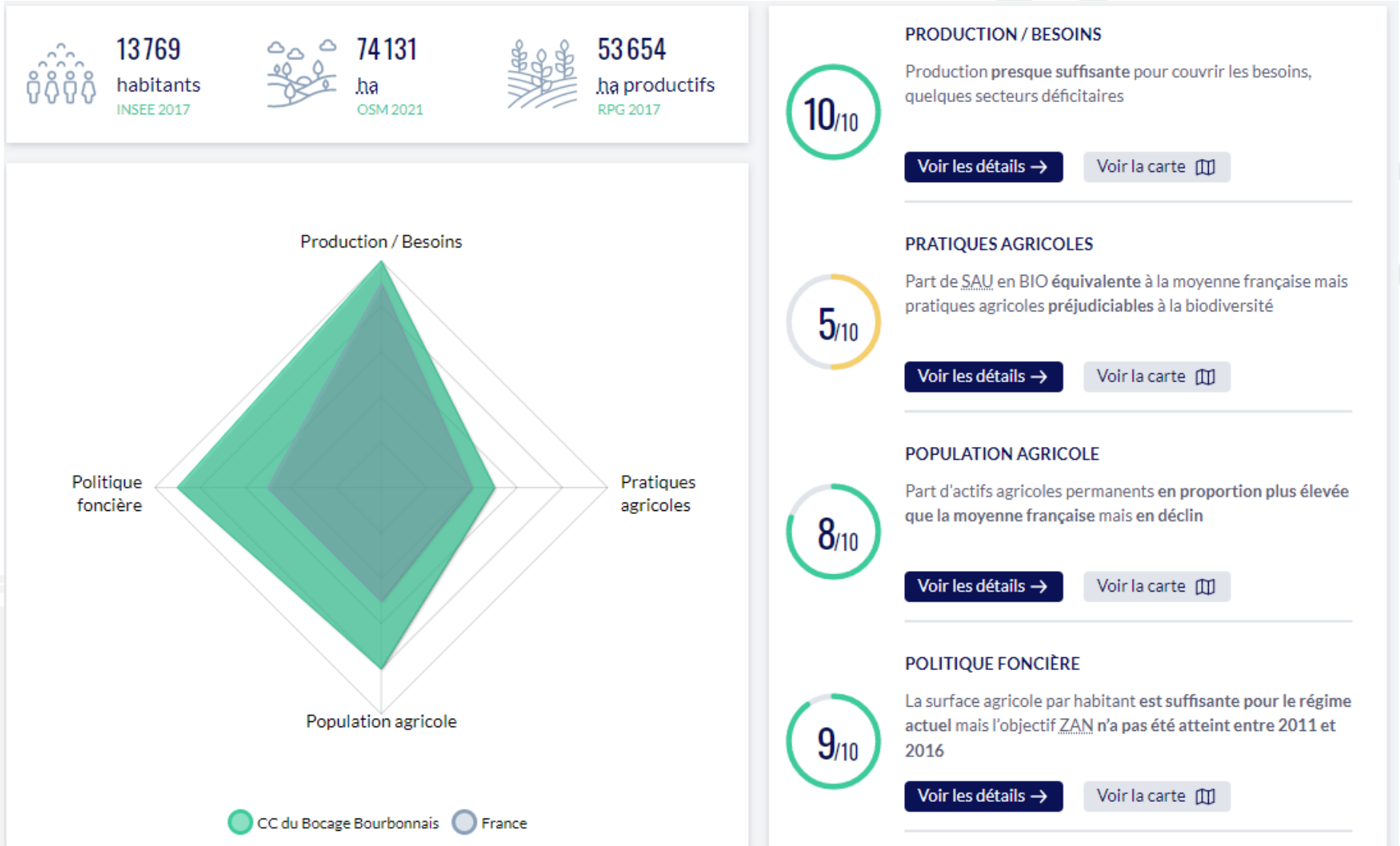
➔ 1 outil « plus global »

1 outil numérique, simple, gratuit et accessible à tous pour rendre compte et créer du débat !



# 3 – LA SECURITE ALIMENTAIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS : REALITE OU UTOPIE ?

## CRATer : UN DIAGNOSTIC DU SYSTEME ALIMENTAIRE



Le Bocage se situe au-dessus de la France et des autres PATs de l'Allier en termes de :

- productions/besoins
- pratiques agricoles
- population agricole
- politique foncière

/!\ Un territoire relativement « exemplaire » qui nécessite d'être soutenu. Néanmoins, des nuances à creuser !

# 3 – LA SECURITE ALIMENTAIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS : REALITE OU UTOPIE ?

## CRATer : UN DIAGNOSTIC DU SYSTÈME ALIMENTAIRE



### Les surfaces considérées

La Surface Agricole Utile (SAU = surface cultivable) du Bocage se répartit de la sorte entre :

- Une surface peu productive (non cultivée) = jachères, estives, landes et diverses cultures particulières → ne participent pas/peu à la production agricole annuelle du territoire, exclues des calculs
- Une surface productive = le reste → participe à la production agricole annuelle

	Superficie	Part
Surface productive	53 654 ha	99 %
Surface peu productive	443 ha	1 %
Total	54 097 ha	100 %

Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données du Registre Parcellaire Graphique (RPG, 2017)

/!\ Limite du RPG : seules les parcelles appartenant à un exploitant les ayant déclarées dans sa demande de subventions à la PAC (Politique Agricole Commune) sont recensées

→ il en manque certainement peu car la majorité des agriculteurs bénéficient d'aides PAC

# 3 – LA SECURITE ALIMENTAIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS : REALITE OU UTOPIE ?

## CRATer : UN DIAGNOSTIC DU SYSTEME ALIMENTAIRE



L'adéquation théorique globale entre production et besoins : pour une alimentation relocalisée et diversifiée pour un système résilient

Hypothèse : on relocalise tout

Productions : surfaces agricoles (productives) présentes sur le territoire

Besoins : surfaces agricoles nécessaires pour nourrir la population sur la base de la composition de nos assiettes (besoins moyens actuels d'un français) + parts de surfaces bio/ produit, à l'heure actuelle

Taux de couverture théorique global : indicateur qui représente la part des besoins du territoire qui pourrait être couverte en théorie par sa propre production contrairement aux besoins réellement couverts →  $\text{taux (en \%)} = \frac{\text{production (en ha)}}{\text{besoins (en ha)}} * 100$

	Production	Besoins	Taux de couverture théorique global
CC du Bocage Bourbonnais	53 654 ha	7 460 ha	719 %
Allier	477 454 ha	182 290 ha	262 %
Auvergne-Rhône-Alpes	2 684 294 ha	3 570 263 ha	75 %
France	25 017 886 ha	20 891 205 ha	120 %

Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données PARCEL (2019) et RPG (2017)

En théorie :

- Les besoins en nourriture de la population du Bocage peuvent être couverts par la production en terme de surface !
- Un territoire privilégié !

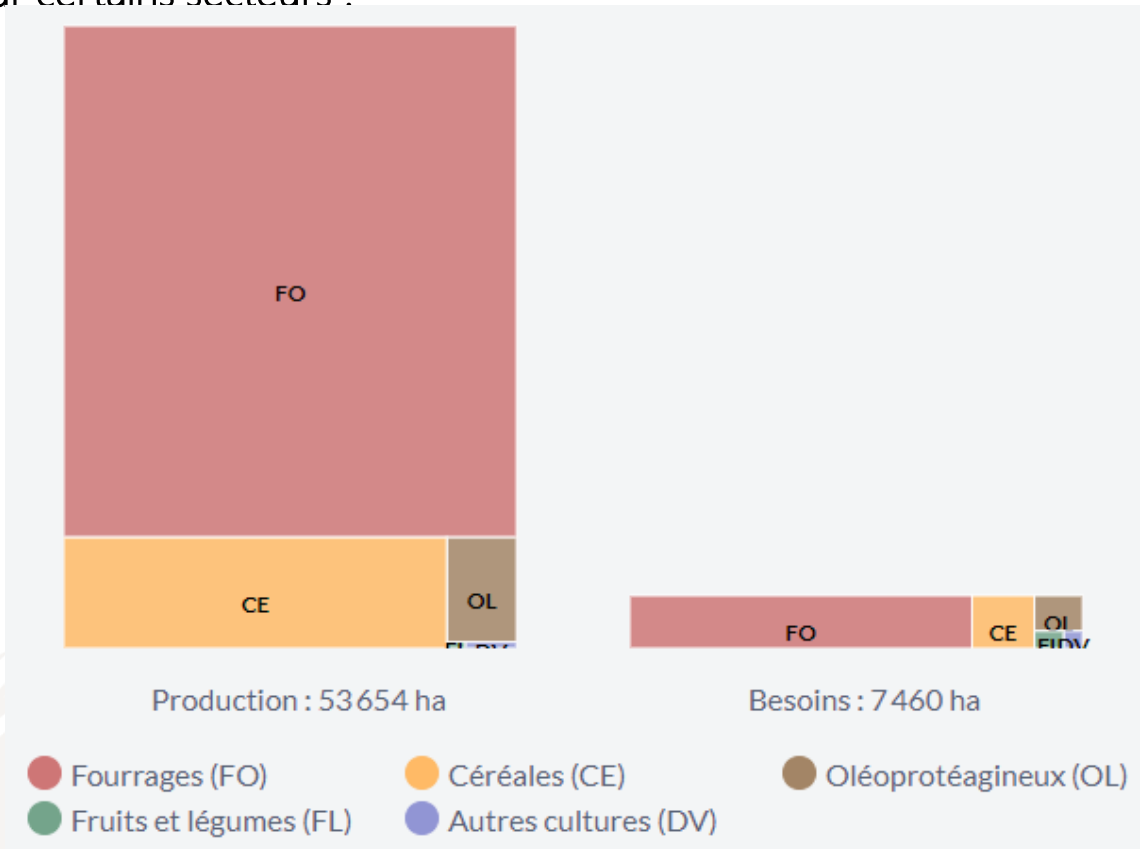
/!\ Ce critère ne suffit pas à estimer le degré d'autonomie du territoire. Facteurs externes : pétrole, engrais, produits phytosanitaires...

# 3 – LA SECURITE ALIMENTAIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS : REALITE OU UTOPIE ?

## CRATer : UN DIAGNOSTIC DU SYSTEME ALIMENTAIRE

### L'adéquation théorique entre production et besoins par type de culture

/!\ Par type de culture, des déséquilibres importants existent : des manques et des productions excessives pour certains secteurs !



Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données PARCEL (2019) et RPG (2017)

### Nomenclature

Fourrages : cultures à destination exclusive des animaux (prairies, maïs pour fourrage...)

Céréales : blé, maïs, orge...

Oléoprotéagineux : légumineuses, tourteaux, colza, tournesol...

Fruits et légumes : fruits, légumes et fruits à coques

Autres cultures : betterave sucrière, oliviers, pommes de terre, tabac, vignes, plantes médicinales...

/!\ Pas de données sur la viande : dommage

# 3 – LA SECURITE ALIMENTAIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS : REALITE OU UTOPIE ?

## CRATer : UN DIAGNOSTIC DU SYSTEME ALIMENTAIRE



### L'adéquation théorique entre production et besoins par type de culture

/!\ Par type de culture, des déséquilibres importants existent : des manques et des productions excessives pour certains secteurs !

	Besoins	Part dans les besoins	Taux de couverture théorique
Fourrages	5 639 ha	76 %	782 %
Céréales	1 026 ha	14 %	789 %
Oléoprotéagineux	535 ha	7 %	259 %
Fruits et légumes	159 ha	2 %	14 %
Autres cultures	101 ha	1 %	60 %
Moyenne tous groupes de cultures			98 %

Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données PARCEL (2019) et RPG (2017)

Des fourrages, céréales et oléoprotéagineux en productions excessives

ET

Des fruits, légumes et autres cultures en manques !

Une donnée plus précise que le taux de couverture théorique globale car tenant compte de la diversité des cultures nécessaire à une alimentation variée

# 3 – LA SECURITE ALIMENTAIRE DU BOCAGE BOURBONNAIS : REALITE OU UTOPIE ?

CRATer : UN DIAGNOSTIC DU SYSTÈME ALIMENTAIRE



Les leviers pour un système alimentaire résilient en Bocage Bourbonnais

- Faire un diagnostic pour évaluer la capacité nourricière du territoire
- Favoriser la diversification des productions agricoles du territoire, leur autonomie et leur réduction d'intrants
  - Développer des jardins ruraux/partagés...
- Encourager l'autoproduction par les citoyens, notamment en fruits et légumes
- Encourager la plantation de fruitiers par les collectivités et/ou les entreprises

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS : Chiffres clés et Regards intérieurs sur l'état actuel des exploitations agricoles

La population agricole



Nombre d'exploitations et dimension économique en 2010 et en 2020

	exploitations		SAU (ha)		ETP	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020
<b>total exploitations</b>	<b>581</b>	<b>482</b>	<b>52 386</b>	<b>53 129</b>	<b>777</b>	<b>680</b>
microexploitations	171	146	2 029	3 098	88	101
petites	212	141	15 116	10 883	264	178
moyennes	161	147	25 136	24 867	303	250
grandes	37	48	10 106	14 280	122	151

Source : AGRESTE, recensements agricoles (RGA) 2010 et 2020p

-17% d'exploitations sur la période

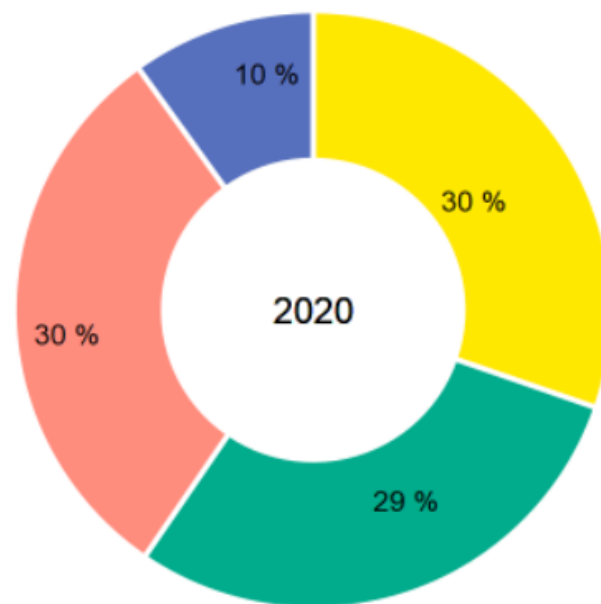
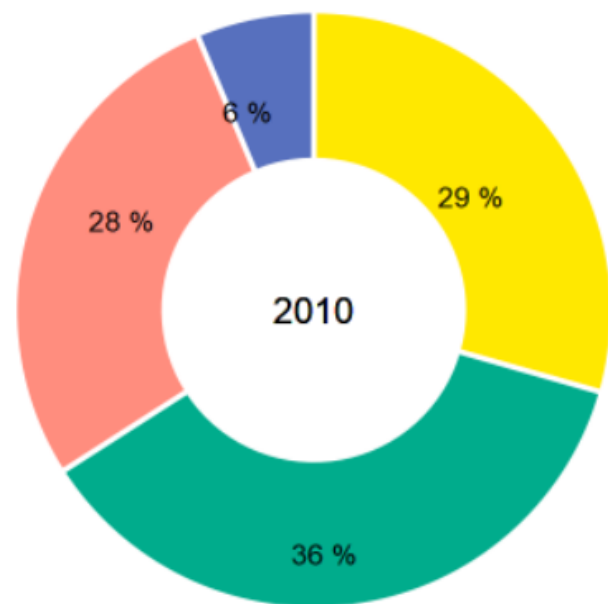
/!\ A noter que toutes les données présentées issues du RGA 2020 correspondent aux résultats provisoires

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## La population agricole



### Nombre d'exploitations et dimension économique en 2010 et en 2020



dimension économique    microexploitations    petites    moyennes    grandes

- Une tendance généralisée vers une augmentation en dimensionnement économique des exploitations : le nombre des moyennes et grandes exploitations augmentent en terme de dimension économique

→ En lien avec la PBS (Production Brute Standard) qui décrit un potentiel de production des exploitations et permet de les classer selon leur dimensionnement économique : <https://www.insee.fr/fr/metadonnees/definition/c1354>

- Des tendances similaires (augmentation ou du moins légère diminution peu significative) en terme de SAU

→ remarque : augmentation de la SAU des microexploitations qui est passée de 2 029 ha en 2010 à 3 098 ha en 2020

Source : AGRESTE, recensements agricoles 2010 et 2020p



# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## La population agricole

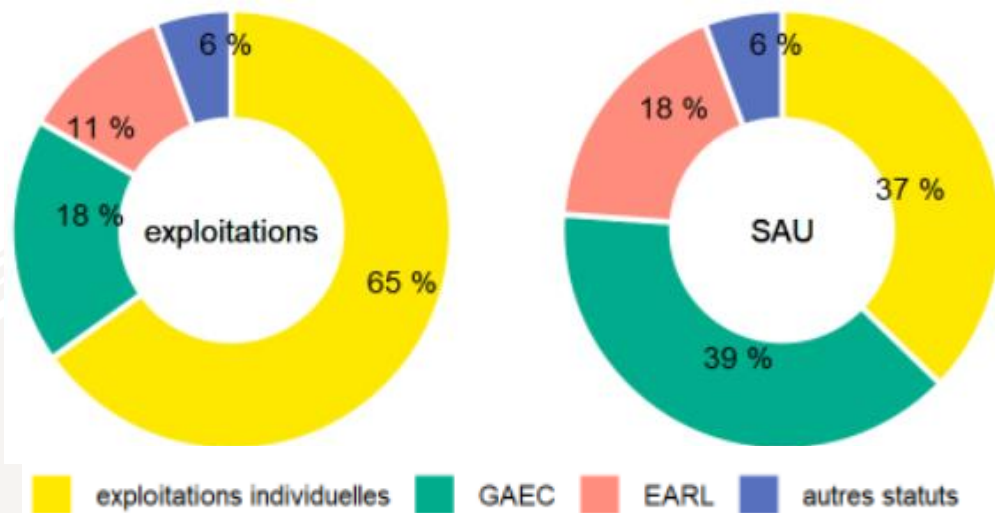
### ■ ■ ■ Le statut juridique en 2020

	exploitations		SAU (ha)		ETP	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020
total exploitations	581	482	52 386	53 129	777	680
exploitations individuelles	437	314	26 051	19 795	432	293
GAEC	62	87	14 326	20 659	175	234
EARL	61	54	8 864	9 643	125	106
autres statuts	21	27	3 145	3 031	45	47

- Une majorité d'exploitations sous statut « entreprise individuelle » en terme de nombre (65% en 2020)

MAIS

Répartition selon le statut juridique en 2020



- Une majorité d'exploitations sous statut « GAEC » en terme de SAU (39% en 2020) et en forte augmentation

/!\ Pour rappel :

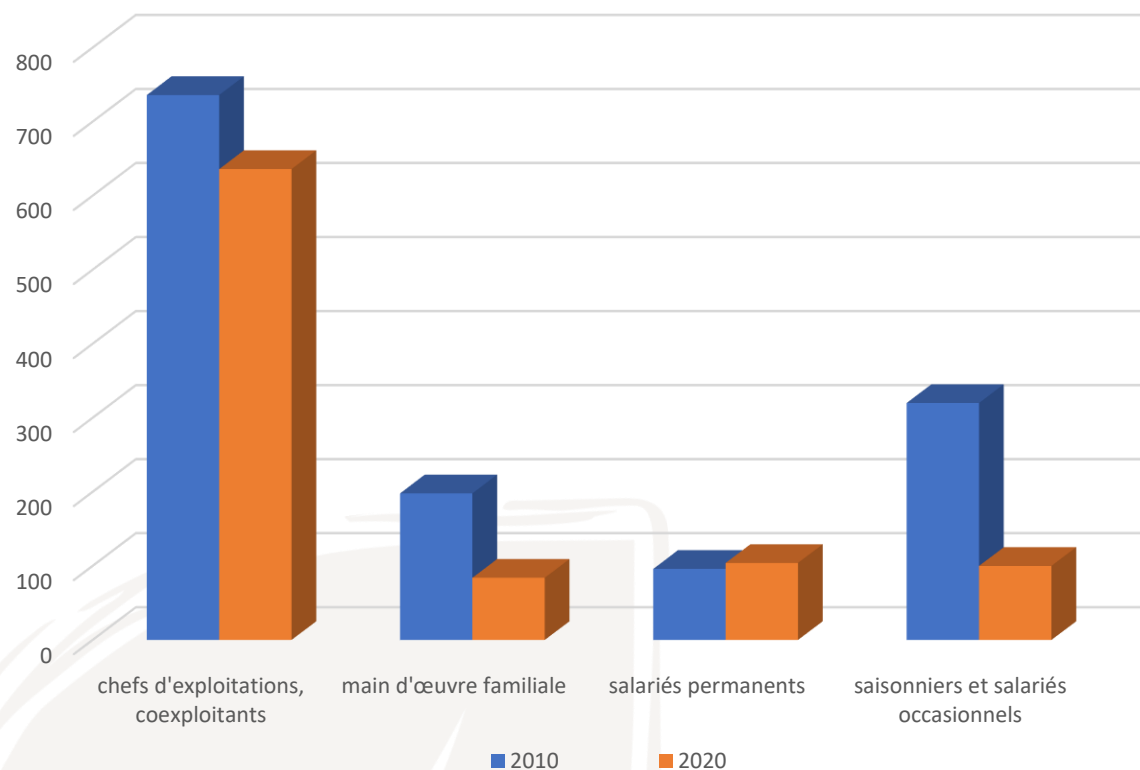
- GAEC : Groupement Agricole d'Exploitation en Commun
- EARL : Exploitation Agricole A Responsabilité Limitée

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## La population agricole



### Main d'œuvre en nombre d'actifs agricoles en 2010 et en 2020



Source : AGRESTE – Recensements agricoles 2010 et 2020p

- Une diminution des chefs d'exploitations, coexploitants (-14%), de la main d'œuvre familiale (-58%), des saisonniers et salariés occasionnels (-69%)
- Une légère augmentation des salariés permanents (+8%)

➔ Vers une tendance au salariat permanent du métier ?

Légende :

- Main d'œuvre familiale : membres de la famille travaillant de manière permanente (au moins 8 mois sur l'année à temps partiel ou à temps complet), hors coexploitants ou associés actifs familiaux
- Salariés permanents : hors famille

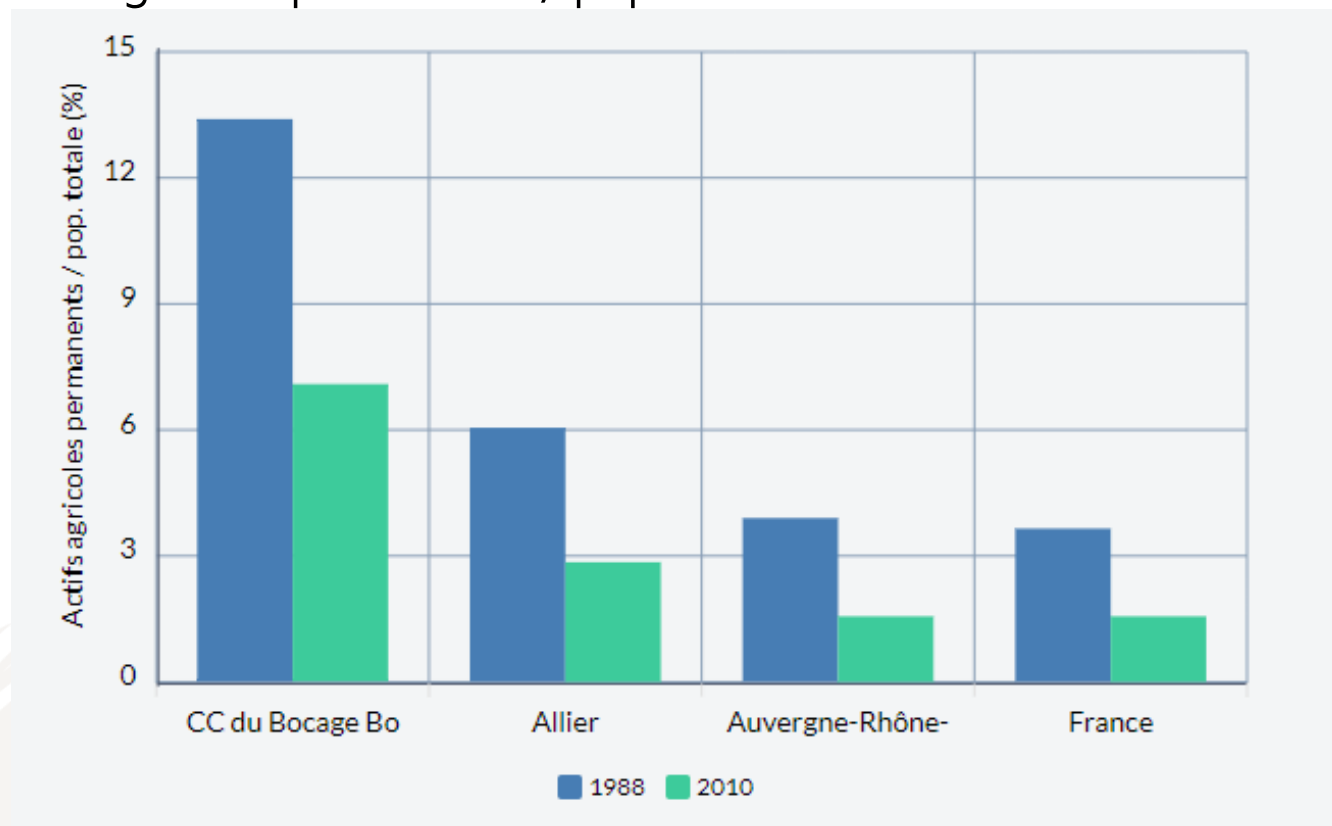
# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## La population agricole



### Part des actifs agricoles permanents dans la population totale en 1988 et 2010

= actifs agricoles permanents / population totale \* 100



Pour le territoire, la part d'actifs agricoles permanents est en proportion plus élevée que la moyenne française (7% en 2010 contre 1,6% nationale) mais en déclin.

/!\ - Actifs agricoles permanents : inclue les chefs d'exploitations, conjoints et salariés permanents mais pas les salariés temporaires (contexte de diminution de l'emploi des actifs agricoles)

- Données assez anciennes, attente de la mise à jour du RGA 2020 : des 1ers éléments montrent que ce nombre est passé de 736 en 2010 à 636 en 2020 soit une évolution de -14%.

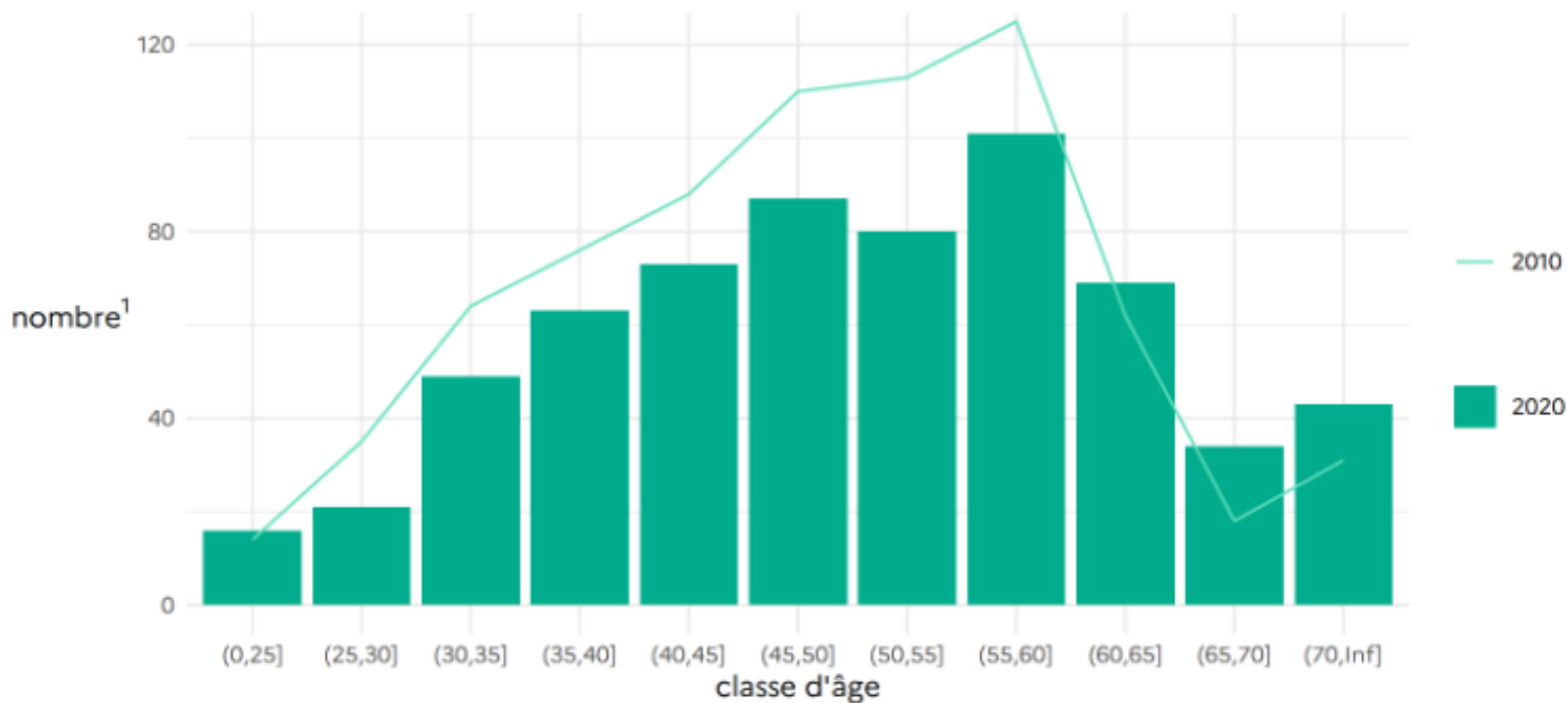
Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données AGRESTE (1988 et 2010) et INSEE (1988 et 2010)

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## La population agricole



### Age des chefs d'exploitation en 2010 et 2020



- Age moyen passé de 49 à 51 ans entre 2010 et 2020, soit un vieillissement de 2 ans
- Des exploitants majoritairement entre 45 et 60 ans
- Une vague de départ à la retraite très prochaine
  - ➔ le renouvellement des générations d'agriculteurs, un réel enjeu !

Légende :

- Nombre : chefs d'exploitation, coexploitants et associés actifs

Source : AGRESTE – Recensements agricoles 2010 et 2020p

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## La population agricole



Le devenir des exploitations en 2020 : dans les 3 prochaines années dans le cas où le chef d'exploitation, ou le plus âgé des exploitants a plus de 60 ans

	exploitations		SAU (ha)	
	2020	part	2020	part
nombre d'exploitations non concernées	342	71 %	42 857	81 %
total d'exploitations concernées	140	29 %	10 271	19 %
dont :	–	–	–	–
pas de départ du chef ou coexploitant envisagé dans l'immédiat	45	9 %	2 871	5 %
reprise par un coexploitant, un membre de la famille ou un tiers	34	7 %	4 193	8 %
ne sait pas	56	12 %	2 859	5 %
disparition au profit de l'agrandissement d'une ou plusieurs autres exploitations	s	s	s	s
disparition des terres au profit d'un usage non agricole	s	s	s	s

- 29% des exploitations et 19% de la SAU sont concernées
- En terme d'exploitations, une majeure partie ne sait pas ce qu'elle va devenir (12% sur 29%)
- En terme de SAU, une majeure partie est reprise par un coexploitant, un membre de la famille ou un tiers (8% sur 19%)

➔ Le devenir des exploitations à anticiper avec la vague de départ à la retraite en cours et à venir !

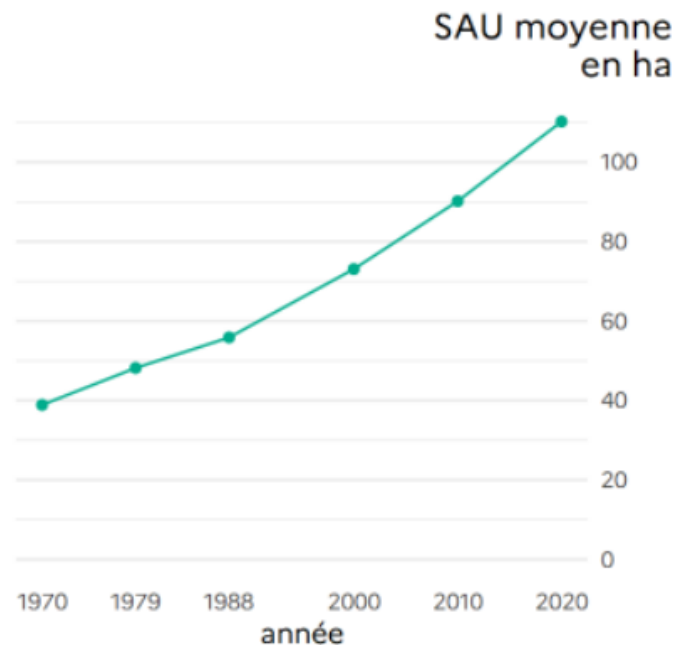
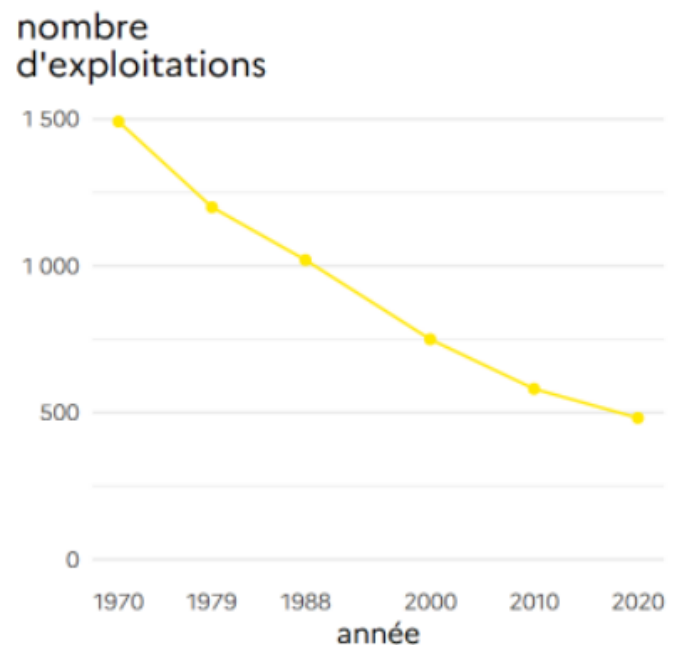
Source : AGRESTE – Recensements agricoles 2020p  
s : secret statistique

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## La population agricole



### Evolution du nombre d'exploitations et de la SAU moyenne entre 1970 et 2020



- On passe de 581 exploitations en 2010 à 482 en 2020 soit une évolution de -17%
- On passe d'une SAU moyenne de 90,2ha en 2010 à 110,2ha en 2020 soit une évolution de +22,2%

➔ La diminution du nombre d'agriculteurs et du nombre d'exploitations s'accompagne mécaniquement d'une augmentation de la taille de celles-ci

Source : AGRESTE, recensements agricoles 1970-2020p

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

La population agricole



## Les leviers pour un système alimentaire résilient en Bocage Bourbonnais

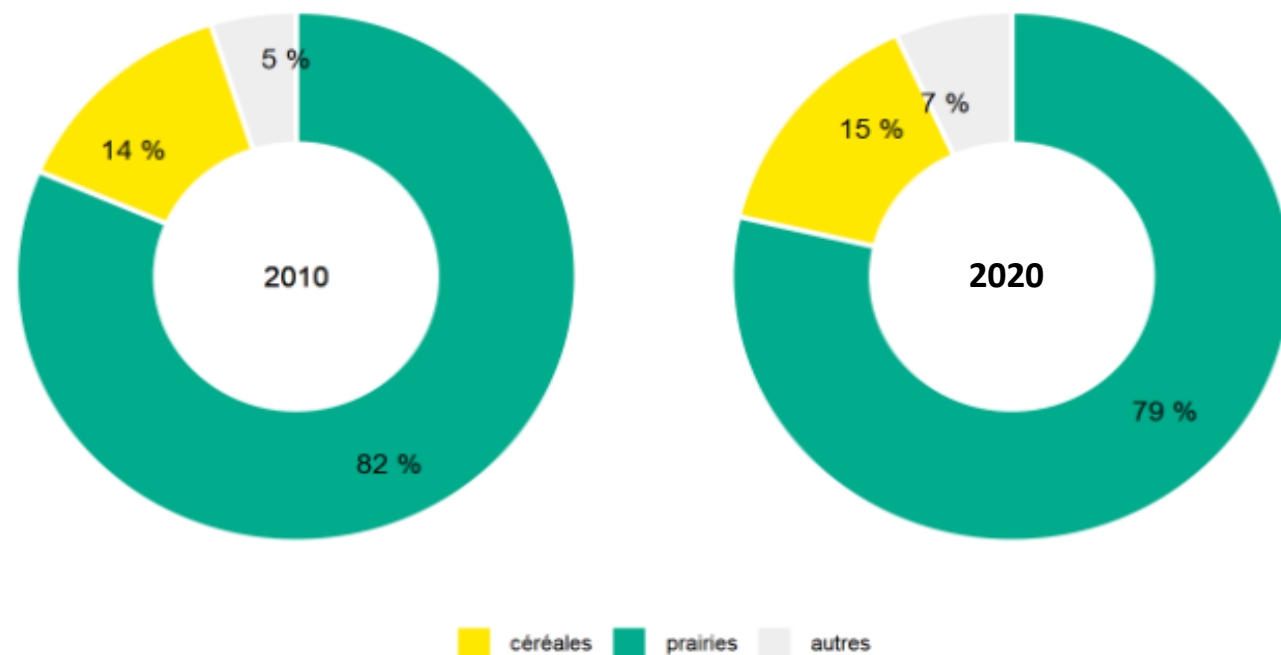
- Réaliser un diagnostic et une veille foncière sur les projets de cession
- Accompagner les transmissions en soutenant et regroupant les acteurs et réseaux locaux
  - Mettre en réserve du foncier et donner la priorité systématique à l'installation
    - Mettre à disposition du foncier disponible
      - Acquérir du foncier en propre
      - Développer le test d'activités

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

## Les surfaces agricoles



### Répartition des cultures principales en 2010 et en 2020



*Prairies : prairies artificielles (dont luzerne), prairies temporaires, prairies permanentes productives et peu productives, bois pâturés (uniquement en 2020)*

Source : AGRESTE – recensements agricoles 2010 et 2020p

- Assez peu d'évolution pour les cultures principales entre 2010 et 2020
- Une majeure partie dédiée
  - 1) aux prairies : 79% en 2020 puis
  - 2) aux céréales 15% en 2020

➔ Une diversité en cultures à développer... !  
Néanmoins des évolutions entre 2010 et 2020 pour les cultures 2ndaires (cf diapo suivante)



# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

Les surfaces agricoles

Les surfaces cultivées en 2010 et en 2020

	exploitations en ayant		surfaces (ha)		dont surface en AB en 2020			surface irriguée (ha)	
	2010	2020	2010	2020	en ayant	ha	part en %	2010	2020
	<b>total SAU</b>	<b>579</b>	<b>477</b>	<b>52 386</b>	<b>53 128,7</b>	<b>63</b>	<b>5 448</b>	<b>10 %</b>	<b>304</b>
<i>dont</i>									
céréales	286	242	7 095	7 747,5	33	1 050	14 %	194	344,2
oléagineux	52	24	1 193	584,3	6	114	20 %	0	s
protéagineux et légumes secs pour leur graine	20	38	215	417,3	11	124	30 %	0	s
plantes à fibres et plantes industrielles diverses	s	s	s	s	s	s	s	0	s
plantes à parfum, aromatiques, médicinales	s	3	s	0,2	s	s	s	0	s
pommes de terre	4	11	2	5,6	5	5	80 %	1	s
légumes frais, plants de légumes, melons ou fraises	7	14	5	12,8	10	10	77 %	4	7,2
fourrages annuels <sup>1</sup>	95	151	1 096	2 487,9	16	564	23 %	102	143,7
prairies <sup>2</sup>	559	460	42 575	41 692,3	55	3 511	8 %	0	s
Fleurs et plantes ornementales	s	3	s	0,9	0	s	s	s	0,9
vignes	3	4	49	41,7	3	20	48 %	0	s
cultures fruitières	s	s	2	s	s	s	s	2	s

- Des nuances pour les cultures principales (céréales et prairies) : une diminution des exploitations en ayant entre 2010 et 2020 accompagnée d'une augmentation (ou légère diminution dans le cas des prairies) des surfaces, càd moins d'agriculteurs pour cultiver plus de superficie
  - Des cultures 2ndaires en développement : exemples des protéagineux et légumes secs pour leur graine, des pommes de terre, des légumes frais/plants de légumes/melons/fraises
  - Une augmentation considérable du nombre d'exploitations produisant des fourrages annuels et aussi en surface : à la recherche d'une autonomie alimentaire dans un contexte incertain ?
- ➔ Des cultures principales en perte de vitesse ? Pour des cultures 2ndaires en développement... Encourager la diversification en cours des productions tout en soutenant les cultures historiques du territoire

Source : AGRESTE – recensements agricoles 2010 et 2020  
s : secret statistique

<sup>1</sup> maïs fourrage et ensilage, plantes sarclées fourragères, légumineuses fourragères annuelles pures (hors luzerne) ou en mélange (y. o. avec des céréales)

<sup>2</sup> prairies artificielles (dont luzerne), prairies temporaires, prairies permanentes productives et peu productives, bois pâturés (uniquement en 2020)

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

	exploitations en ayant		cheptel (têtes)	
	2010	2020	2010	2020
<b>total ensemble du cheptel</b>	<b>531</b>	<b>397</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>total bovins</b>	<b>363</b>	<b>274</b>	<b>59 806</b>	<b>55 734</b>
vaches laitières	43	52	1 111	989
vaches allaitantes	327	251	21 630	21 690
<b>total ovins</b>	<b>252</b>	<b>160</b>	<b>46 593</b>	<b>34 560</b>
brebis mères laitières	s	s	s	s
brebis mères allaitantes	251	156	34 034	23 177
<b>total caprins</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>2 047</b>	<b>2 043</b>
chèvres	26	19	1 370	1 388
<b>total équins</b>	<b>122</b>	<b>58</b>	<b>955</b>	<b>572</b>
juments selle	53	29	245	189
juments lourdes	s	s	s	s
<b>total porcins</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>10 063</b>	<b>12 461</b>
truies mères	9	4	945	600
<b>total volailles</b>	<b>118</b>	<b>45</b>	<b>140 431</b>	<b>244 615</b>
poules pondeuses d'œufs de consommation	95	23	41 794	46 945
poulets de chair et coqs	34	22	83 079	141 367
lapines mères	39	4	636	10
apiculture (nombre de ruches)	15	9	103	579

## Les cheptels

### Effectifs par catégorie de cheptel en 2010 et en 2020

- Une diminution globale du nombre d'exploitations ayant des cheptels (-25%) en 10 ans, bien souvent accompagnée d'une diminution du nombre de têtes (vert : total bovins, total ovins, total caprins, total équins et truies mères)

Jument selle : équitation; jument lourde : consommation de viande

→ Une production moindre de viande en nombre de têtes pour les productions mentionnées ci-dessus

- Certains cheptels (rouge) avec une diminution des exploitations en possédant et une augmentation du nombre de têtes, selon des degrés différents : Vaches allaitantes, Chèvres, Total porcins, Total volailles dont poules pondeuses et poulets de chair et coqs, Apiculture

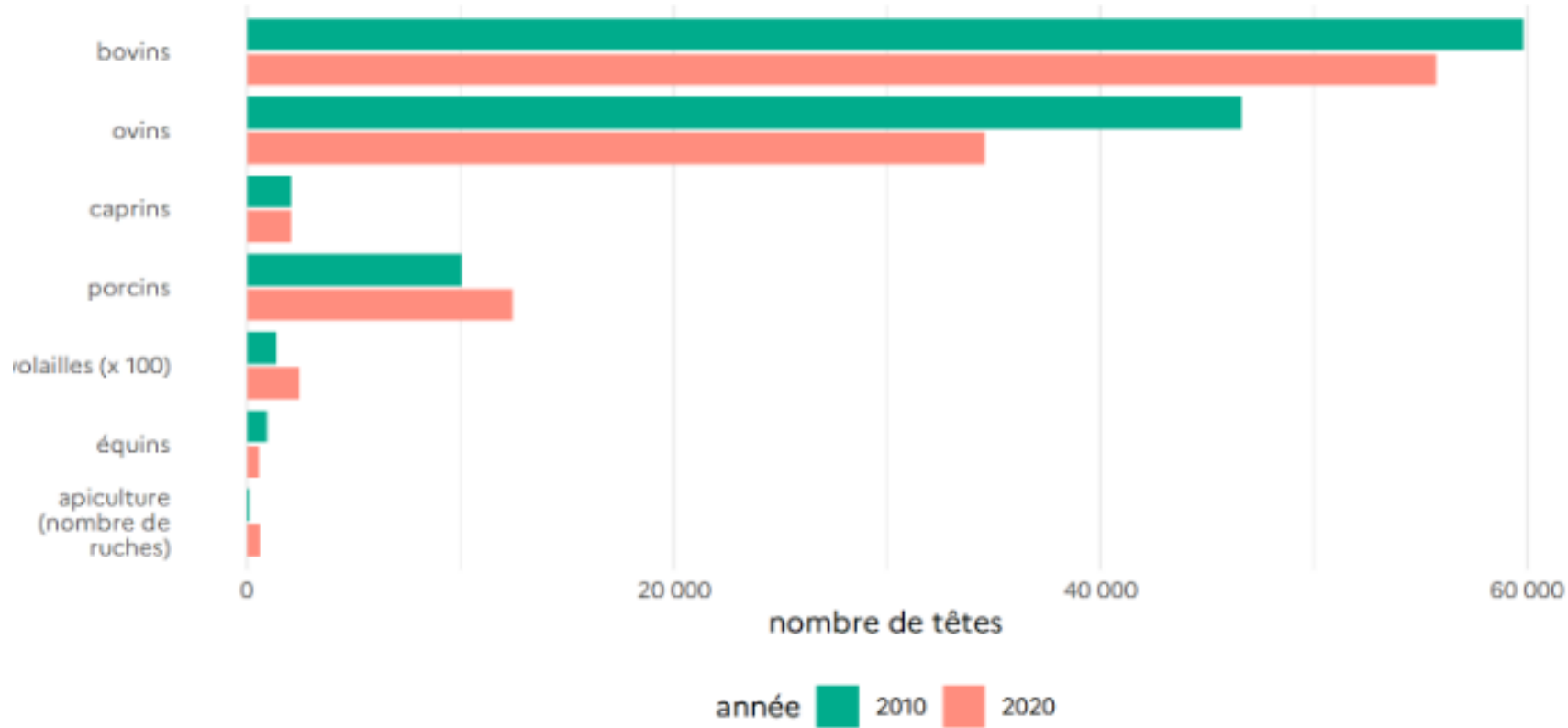
→ Une diminution qui pose question

Source : AGRESTE – recensements agricoles 2010 et 2020p  
s : secret statistique  
- : pas de données

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

Les cheptels

Répartition des cheptels par catégories en 2010 et en 2020



- 3 cheptels qui restent majoritaires, par ordre d'importance :

- 1) Volailles
- 2) Bovins
- 3) Ovins

- 3 cheptels qui sont en augmentation :

- 1) Porcins
- 2) Volailles
- 3) Apiculture

Source : AGRESTE – recensements agricoles 2010 et 2020p

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

Cartographie de l'occupation agricole du sol

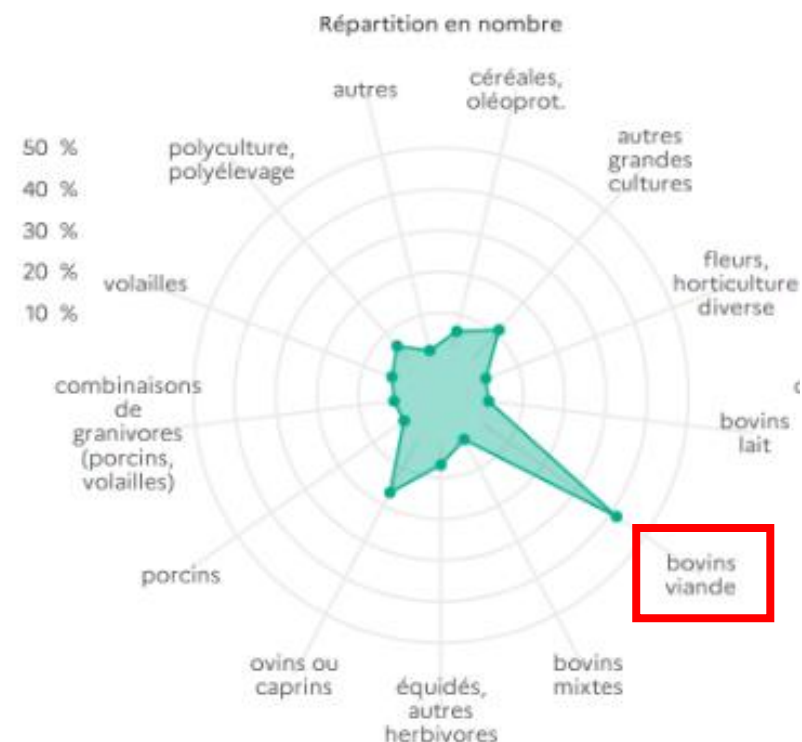


L'orientation technico-économique (OTE) des exploitations en 2010 et 2020

	exploitations		SAU (ha)		ETP	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020
<b>total exploitations</b>	<b>581</b>	<b>482</b>	<b>52 386</b>	<b>53 129</b>	<b>777</b>	<b>680</b>
<i>dont</i>						
céréales et/ou oléoprotéagineux	30	29	3 008	2 574	33	23
autres grandes cultures	20	54	200	1 749	5	31
fruits ou autres cultures permanentes	s	s	s	s	s	s
légumes ou champignons	3	s	s	s	3	s
fleurs et/ou horticulture diverse	s	8	s	22	s	20
viticulture	3	s	90	s	7	s
bovins lait	14	8	1 328	791	28	22
bovins viande	258	201	34 558	35 327	411	348
bovins mixtes	9	10	668	905	9	13
équidés et/ou autres herbivores	50	33	1 433	1 150	51	38
ovins ou caprins	127	80	5 352	5 108	115	87
porcins	4	4	491	542	13	11
combinaisons de granivores (porcins, volailles)	14	7	937	755	27	11
volailles	9	13	323	418	12	17
polyculture et/ou polyélevage	38	29	3 991	3 705	61	46
non classées	-	-	-	-	-	-

En termes de nombre d'exploitations :

- Des OTE en relative stagnation et augmentation en rouge
- D'autres en baisse en vert



Source : AGRESTE, recensements agricoles 2010 et 2020p

s : secret statistique

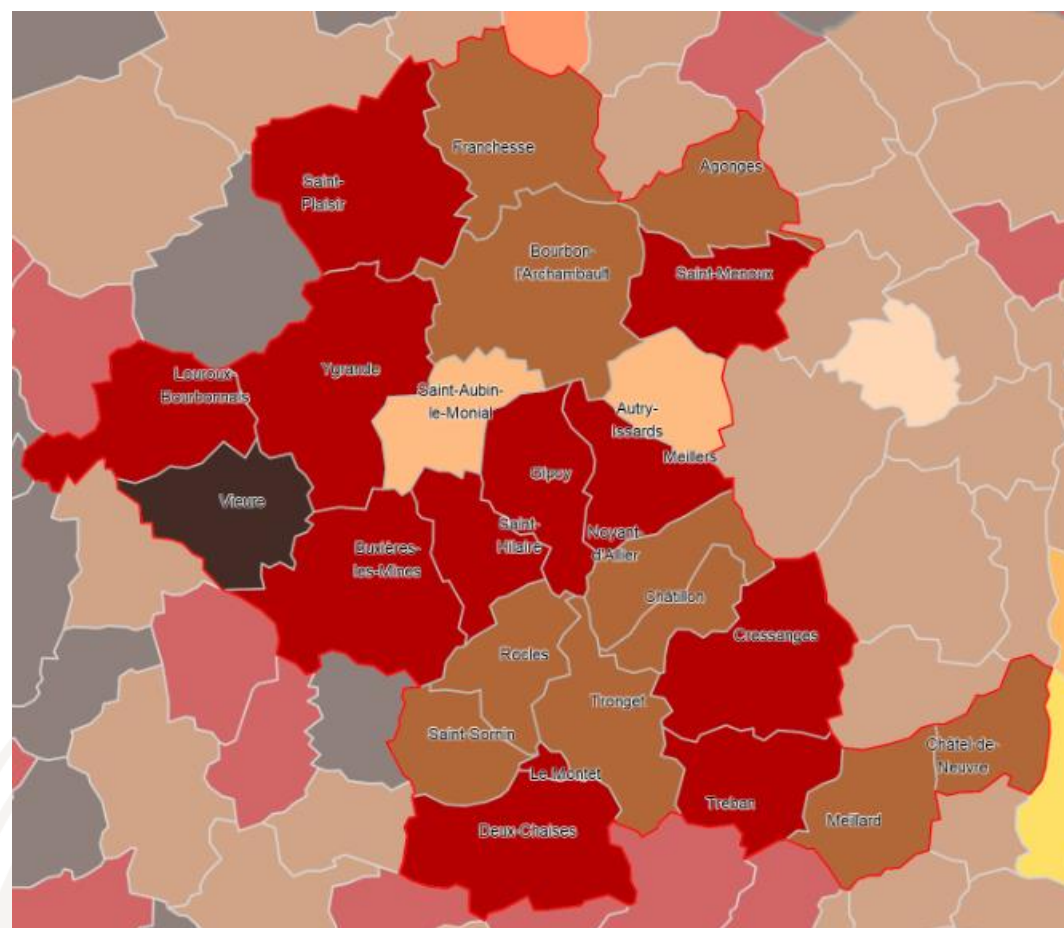
- : pas de données

# 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

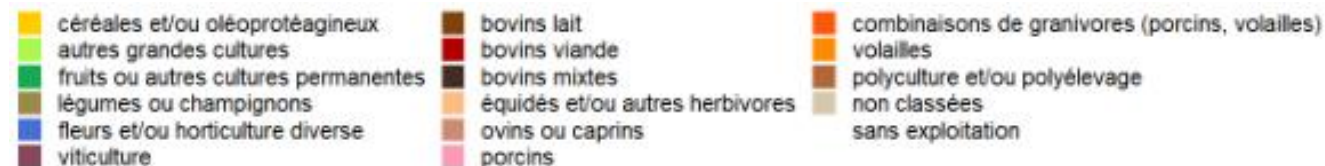
## Cartographie de l'occupation agricole du sol



### L'orientation technico-économique des exploitations par commune en 2020



- Une représentation majoritaire des productions bovins viande (rouge) et polyculture et/ou polyélevage (marron)
  - Autry-Issards et Saint-Aubin-le-Monial se distinguent par des équidés et/ou autres herbivores (beige) : spécificité locale
  - Vieure se distingue par du bovin mixte (gris) : viande et lait
- ➔ Un territoire qui manque de diversité pour tendre vers une résilience alimentaire !



Source : AGRESTE, recensement agricole 2020p  
fond carto : d'après IGN – ADMIN EXPRESS 2021

## 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

- ■ ■ La politique foncière et la Zéro Artificialisation Nette (ZAN)

La politique foncière et la ZAN seront abordées par l'entrée urbanisme, notamment dans le cadre du projet Petites Villes de Demain dans lequel est engagé la CCBB.

## 4 – L'AGRICULTURE EN BOCAGE BOURBONNAIS

Regards intérieurs sur l'état actuel des exploitations agricoles



Une rencontre à destination de l'ensemble des agriculteurs ayant un siège social au niveau de la CCBB a eu lieu le 28 février 2022 dans un but :

- d'(inter)connaissance
- De partage autour du PAT
- Faire un état des lieux de leur exploitation agricole vis-à-vis du PAT
- Identifier les personnes et sujets moteurs

# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

## Les pratiques agricoles



### 3 indicateurs d'usage des pesticides : QSA, NODU et NODU normalisé – moyenne triennale 2017-2018-2019

- Quantité de Substances Actives (QSA) : en kg, quantité totale de substances actives contenues dans les pesticides achetées sur le territoire. Les SA considérées comme cancérigènes, mutagène ou reprotoxique, dangereuse pour la santé ou pour l'environnement sont prises en compte.
- Dose Unité (DU) : en kg/ha, correspond à la dose maximale applicable sur un hectare → dose maximale applicable sur 1 ha. /!\ Certaines SA n'ont pas de DU.
- Nombre de Doses Unités (NODU) : en ha, pour chaque SA, ratio entre QSA et DU → permet de comparer et additionner les SA qui n'ont pas le même impact à quantité égale utilisée
- Nombre de Doses Unités normalisé (NODU normalisé) : ratio entre le NODU et la SAU totale du territoire → nombre moyen de traitements réalisés par hectare, permet de faire des comparaisons entre territoires et/ou périodes temporelles différent(e)s.

/!\ ne tient compte que de certaines SA + peut cacher des sur-dosages locaux



# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

## Les pratiques agricoles



3 indicateurs d'usage des pesticides : focus sur le QSA et le DU – moyenne triennale 2017-2018-2019

Les quantités totales de SA achetées et le nombre de DU ont diminué entre 2017 et 2020 :

- 22% pour les quantités de SA
- 23% pour le nombre de DU
- ➔ liés en partie aux productions du territoire faibles en intrants

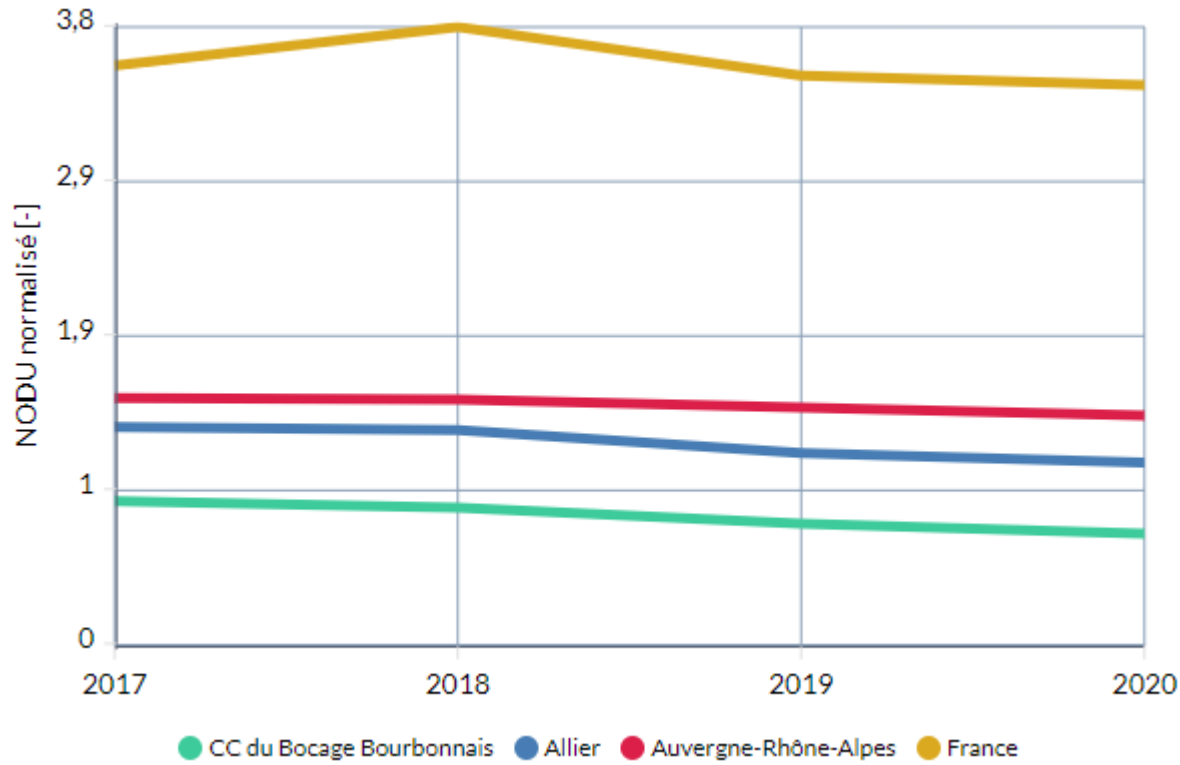
*Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données BNVD (2021)  
et des arrêtés ministériels fixant les DU (2017 et 2019)*

# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

## Les pratiques agricoles



3 indicateurs d'usage des pesticides : focus sur le NODU normalisé : nombre de traitements par hectare – moyenne triennale 2017-2018-2019



Le nombre moyen de traitements par hectare a diminué entre 2017 et 2020 :

- Passé de 0,9 à 0,7
- Le Bocage : un territoire bien en-deçà des moyennes départementales (1,1 en 2020), régionales (1,4) et nationales (3,5)

Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données de vente de la BNVD (2021), arrêtés ministériels de 2017 et 2019 et surfaces agricoles du recensement agricole 2020

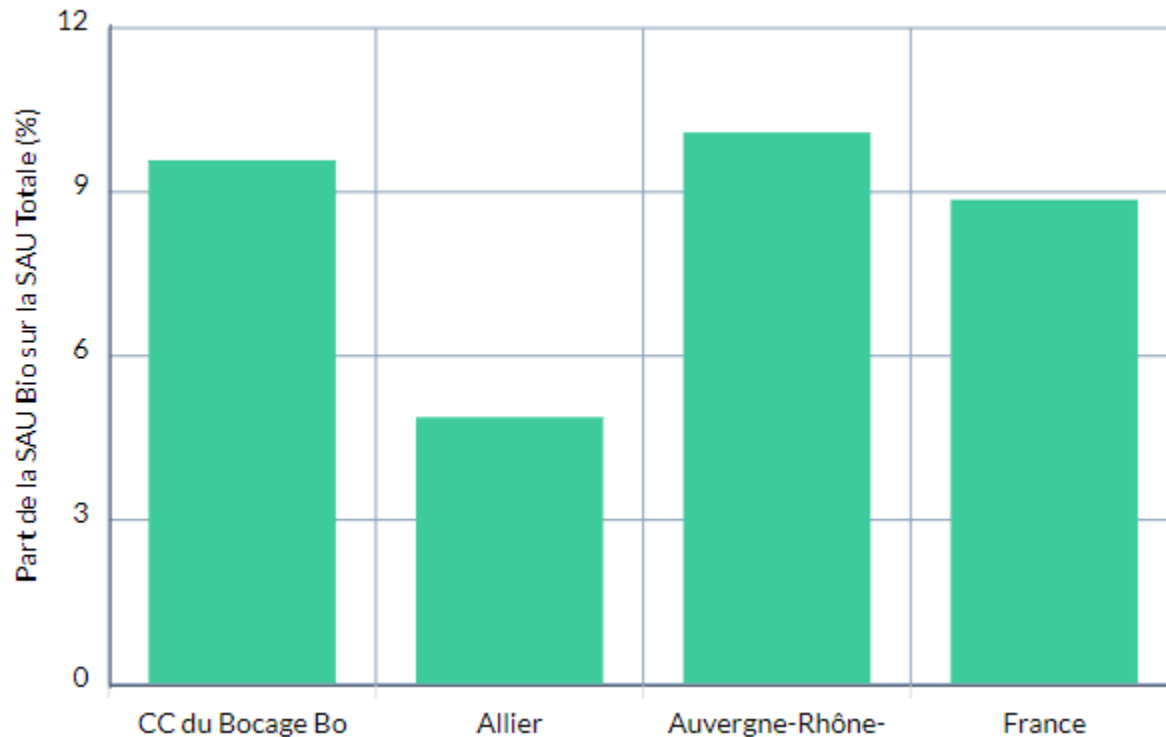
# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

## Les pratiques agricoles



### Part de surface agricole labellisée agriculture biologique (AB)

= Ratio entre la surface agricole labellisée AB (ou en conversion) et la surface agricole utile productive du territoire



Source : Les Greniers d'abondance, à partir des données de l'Agence Bio (2019) et du RPG (2017)

- La surface AB du Bocage est de 5 141 ha ce qui représente 10% de sa SAU productive
- Elle est presque 2 fois plus importantes que celle au niveau de l'Allier
- Elle est plus ou moins équivalente à celles de la région AURA et nationale

# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

Les pratiques agricoles

Les surfaces cultivées en 2010 et en 2020

## ■ ■ ■ Part de surface agricole labellisée agriculture biologique (AB)

	exploitations en ayant		surfaces (ha)		dont surface en AB en 2020			surface irriguée (ha)	
	2010	2020	2010	2020	en ayant	ha	part en %	2010	2020
<b>total SAU dont</b>	<b>579</b>	<b>477</b>	<b>52 386</b>	<b>53 128,7</b>	<b>63</b>	<b>5 448</b>	<b>10 %</b>	<b>304</b>	<b>504,0</b>
céréales	286	242	7 095	7 747,5	33	1 050	14 %	194	344,2
oléagineux	52	24	1 193	584,3	6	114	20 %	0	s
protéagineux et légumes secs pour leur graine	20	38	215	417,3	11	124	30 %	0	s
plantes à fibres et plantes industrielles diverses	s	s	s	s	s	s	s	0	s
plantes à parfum, aromatiques, médicinales	s	3	s	0,2	s	s	s	0	s
pommes de terre	4	11	2	5,6	5	5	80 %	1	s
légumes frais, plants de légumes, melons ou fraises	7	14	5	12,8	10	10	77 %	4	7,2
fourrages annuels <sup>1</sup>	95	151	1 096	2 487,9	16	564	23 %	102	143,7
prairies <sup>2</sup>	559	460	42 575	41 692,3	55	3 511	8 %	0	s
Fleurs et plantes ornementales	s	3	s	0,9	0	s	s	s	0,9
vignes	3	4	49	41,7	3	20	48 %	0	s
cultures fruitières	s	s	2	s	s	s	s	2	s

<sup>1</sup> mais fourrage et ensilage, plantes sarclées fourragères, légumineuses fourragères annuelles pures (hors luzerne) ou en mélange (y. c. avec des céréales)

<sup>2</sup> prairies artificielles (dont luzerne), prairies temporaires, prairies permanentes productives et peu productives, bois pâturés (uniquement en 2020)

- 63 exploitations AB en CCBB : de manière absolue, la majeure partie des surfaces AB correspondent à

- 1) Prairies
- 2) Céréales
- 3) Fourrages annuels

De manière relative les pommes de terre, les légumes et les protéagineux et légumes secs pour leur graine sont les productions AB les plus cultivées

➔ Productions liées à l'augmentation du nombre d'exploitations?

- La surface AB du Bocage est de 5 141 ha ce qui représente 10% de sa SAU productive

➔ Elle est presque 2 fois plus importantes que celle au niveau de l'Allier et est plus ou moins équivalente à celles de la région AURA et nationale

Source : AGRESTE – recensements agricoles 2010 et 2020  
s : secret statistique

# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

## Les pratiques agricoles



### L'indice Haute Valeur Naturelle (HVN)

= caractérise les systèmes agricoles qui maintiennent un haut niveau de biodiversité.

3 dimensions, notées de 1 à 10, sont prises en compte :

- La diversité des assolements, qui indique la variété des cultures présentes sur les fermes,
- L'extensivité des pratiques ( faible niveau d'intrants, pesticides et engrais chimiques),
- La présence d'éléments du paysage à intérêt agroécologique tels que des haies ou des prairies permanentes

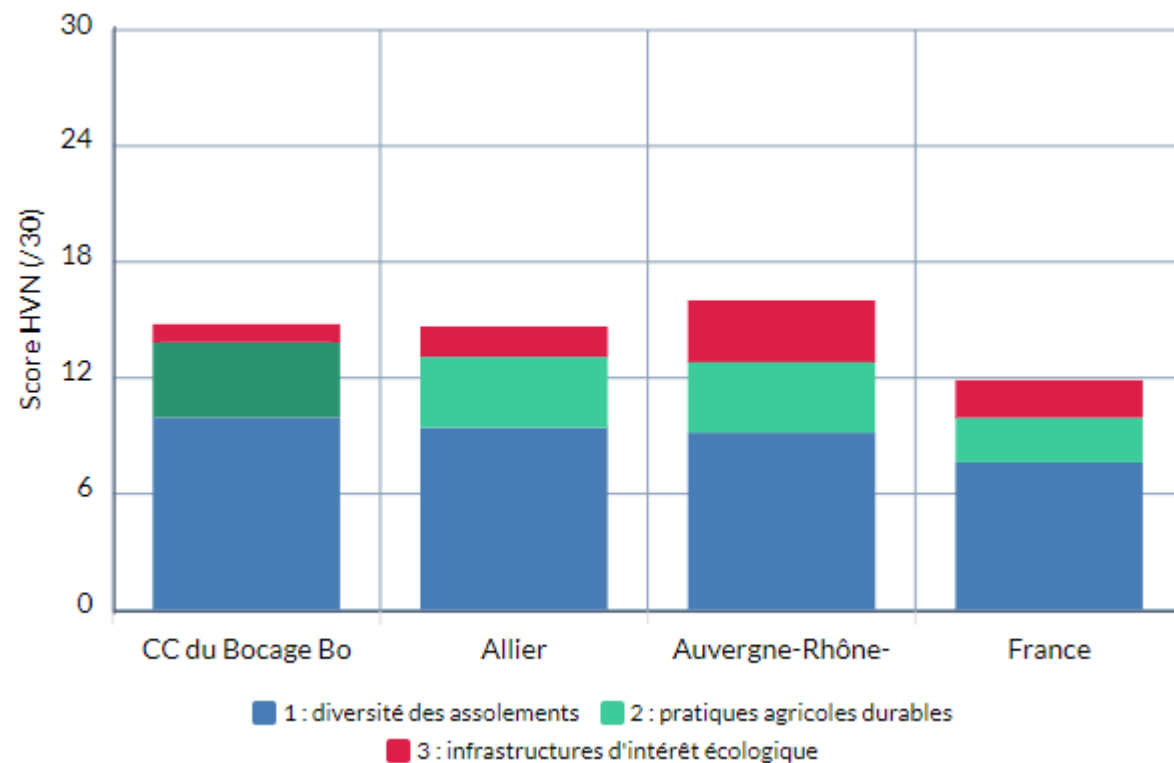
# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

## Les pratiques agricoles



### L'indice Haute Valeur Naturelle (HVN)

= caractérise les systèmes agricoles qui maintiennent un haut niveau de biodiversité.



Le Bocage Bourbonnais présente une Haute Valeur Naturelle :

- Des exploitations mettant en œuvre une diversité d'assolement (9,96 contre 9,42 pour l'Allier)
- Des pratiques agricoles extensives (3,89 contre 3,67 pour l'Allier)
- Des infrastructures agrécologiques semi-naturelles témoignant de la qualité des services environnementaux (0,93 contre 1,57 pour l'Allier)

Source : Les Greniers d'abondance, à partir de l'expertise agroécologique et naturaliste des exploitations de Solagro (2017)

# 5 – LE PAT ET L'ENVIRONNEMENT

Les pratiques agricoles



Les leviers pour un système alimentaire résilient en Bocage Bourbonnais

- Réaliser un diagnostic des pratiques agricoles sur le territoire, et fixer des objectifs d'amélioration
  - Sensibiliser, former et soutenir les agriculteurs dans le développement de l'agroécologie
  - Protéger et développer massivement les infrastructures forestières et paysagères
  - Encourager l'AB et les productions sous label

# 6 – LE PAT ET L'ECONOMIE LOCALE

Démarche de valorisation

Signes de qualité, diversification et circuits courts

exploitations en ayant	2010	2020	évolution 2020/2010	part en 2020 (%)
<b>nombre total d'exploitations</b>	581	482	-17 %	100 %
<b>agriculture biologique</b>	49	64	31 %	13 %
<b>autres signes officiels de qualité (yc vin et hors bio)</b> <i>dont</i>	114	137	20 %	28 %
AOP	3	12	300 %	2 %
IGP	42	26	-38 %	5 %
Label rouge	112	132	18 %	27 %
<b>activités de transformation</b> <i>dont</i>	17	33	94 %	7 %
transformation de lait	12	12	0 %	2 %
vinification à la ferme	s	s	s	s
transformation ou découpe de viande	-	13	-	3 %
transformation de fruits et/ou légumes <sup>1</sup>	-	3	-	1 %
<b>activités de diversification</b> <i>dont</i>	33	80	142 %	17 %
travail à façon	9	38	322 %	8 %
tourisme - hébergement - loisirs	19	15	-21 %	3 %
énergie renouvelable (pour la vente)	0	19	Inf	4 %
<b>circuits courts (yc vin)</b> <i>dont</i>	40	65	62 %	13 %
vente directe	40	40	0 %	8 %

- Une progression générale (vert) des démarches de valorisation : AB, autres signes officiels de qualité, AOP (300%), activités de transformation, activité de diversification et circuits courts

- Néanmoins des démarches en diminution ou en stagnation (rouge) :

- 1) IGP (-38%)
- 2) Transformation de lait
- 3) Tourisme, hébergement, loisirs
- 4) Vente directe

➔ De l'importance de continuer à soutenir et développer ces démarches !

Source : AGRESTE – recensements agricoles 2010 et 2020  
s : secret statistique  
- : pas de données



## 6 – LE PAT ET L'ÉCONOMIE LOCALE

Démarche de valorisation    Nombre d'exploitations engagées



En progression entre 2010 et 2020 !



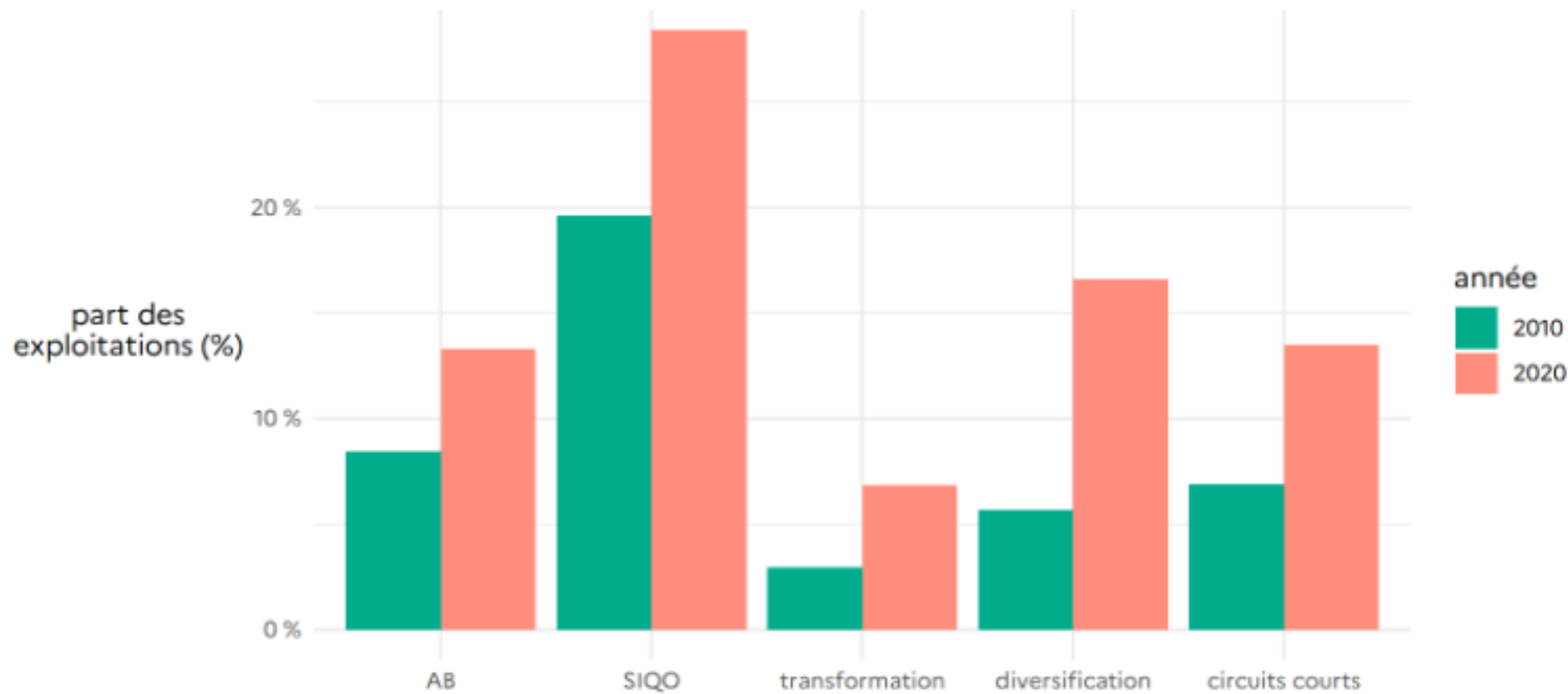
Source : AGRESTE – recensements agricoles 2010 et 2020p

# 6 – LE PAT ET L'ECONOMIE LOCALE

Démarche de valorisation      Part d'exploitations engagées



En progression entre 2010 et 2020 !



## 7 – LE PAT ET LA SANTE : pour un territoire « en santé » au sens de l’OMS



Définition OMS : « *La santé est un état de complet bien-être physique, mental et social et ne consiste pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité.* »

Par ailleurs, des conventions sont en cours de renouvellement avec :

- La MSA : Grandir en milieu rural
- La CAF : Convention Territorial Global (CTG)

## 8 – Les éléments remontés du terrain

■ ■ ■ Plusieurs éléments saillants sont ressortis du terrain :

- Une demande d'(inter)connaissance, de mise en lien et en réseau des acteurs de la chaîne alimentaire
- La livraison du « dernier » ou du « premier » kilomètre des cantines scolaires et de la restauration collective au sens large mais pas que (restaurants, commerces) en produits locaux et de qualité : **6 cantines scolaires rencontrées et volontaires à prendre part aux 1ères tournées expérimentales, un état des lieux est en cours de rédaction**
- L'absence de structure d'accompagnement (au changement) hors chambre d'agriculture
- Les sollicitations via le Lieu Unique d'Accueil (LUA) pour de nouvelles installations et le besoin d'espaces tests agricoles
- Le désarroi et la précarité grandissants des agriculteurs
- Le nombre élevé d'agriculteurs accompagnés par solidarité paysans localement

# I – Le diagnostic agricole et alimentaire du Projet Alimentaire Territorial (PAT) du Bocage Bourbonnais

## 2 – Analyse AFOM

### Atouts

- Un nombre relativement important d'agriculteurs engagés dans des démarches de qualité et des circuits de proximité
- La présence de l'abattoir SICABA
- Une part des habitants à priori relativement sensible à l'enjeu environnemental : un bassin de consommation qui achète des produits locaux et de qualité
- De nombreuses prairies
- La haie : important linéaire de haies; élément fédérateur
- Une volonté politique

### Faiblesses

- Baisse du nombre d'exploitations agricoles combinée à des exploitations difficiles à transmettre
- Certaines filières peu rémunératrices. Problématique du « maigre » envoyé en Italie et non valorisé localement.
- Des exploitations peu diversifiées
- Un manque de structuration des circuits-courts
- Faible approvisionnement en produits durables et bio en restauration collective; l'enjeu logistique

### Opportunités

- Un cadre de vie attractif; une nature relativement préservée
- Une richesse patrimoniale et touristique
- Des savoirs et savoir-faires présents localement; de nombreuses personnes ressources et créatives (privés, associations, centres sociaux)

### Menaces

- Non transmission des exploitations agricoles et manque d'installations de nouveaux agriculteurs
- Réchauffement climatique; sécheresses; eau
- Baisse des prairies permanentes
- Manque de structures prêtes et compétentes à accompagner les agriculteurs au changement structurel pour une transition économique, agroécologique et sociale de leur exploitation
- Fermetures potentielles de petites cantines scolaires