



Rn PAT

Réseau national
des **Projets Alimentaires Territoriaux**



Quels avvenirs pour le RnPAT ?
Forum annuel – 1 et 2 juillet 2021

Le programme de la matinée

9h15 : Les PAT aujourd'hui : enseignements de l'Observatoire national des PAT (OnPAT)

9h40 : Trois séquences pour trois grands enjeux alimentaires des territoires

- Relever les enjeux de la **nutrition et de la santé en impliquant les habitants**
- Relever les enjeux **économiques en impliquant les acteurs intermédiaires** de la chaîne alimentaire
- Valoriser le **patrimoine et la gastronomie en impliquant les acteurs du tourisme**

11h20 : pause

11h30 : Conférence annuelle

- Les travaux en cours et à venir
- L'élection de l'équipe de coordination

12h30 : Clôture

Introduction

Rappel sur le PAT et son institutionnalisation



Le temps de l'initiative (2013/2014)

une initiative d'Europe Ecologie Les Verts (EELV)
complémentaire de la priorité agro-écologique de la Loi
d'avenir pour l'agriculture, l'alimentation et la forêt (LAAF –
octobre 2014)

Une normalisation initiale concertée (2015 – 2017)

**l'instruction du Gouvernement DGAL/SDPAL/2017-294 du 30
mars 2017 et ses douze critères de reconnaissance**

Accompagner pour orienter à distance (2017 à 2020)

➤ l'instruction technique du 09 décembre 2021



Selon le PNA 3, le PAT
est un « *dispositif
transversal par
essence* » et un des
deux leviers « *pour
accélérer la transition
alimentaire* ».

La définition du PAT selon l'OnPAT

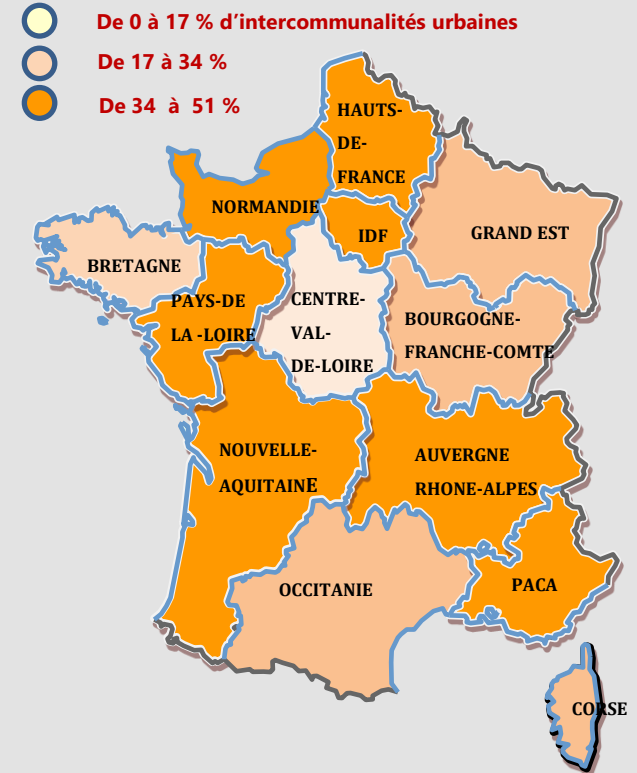
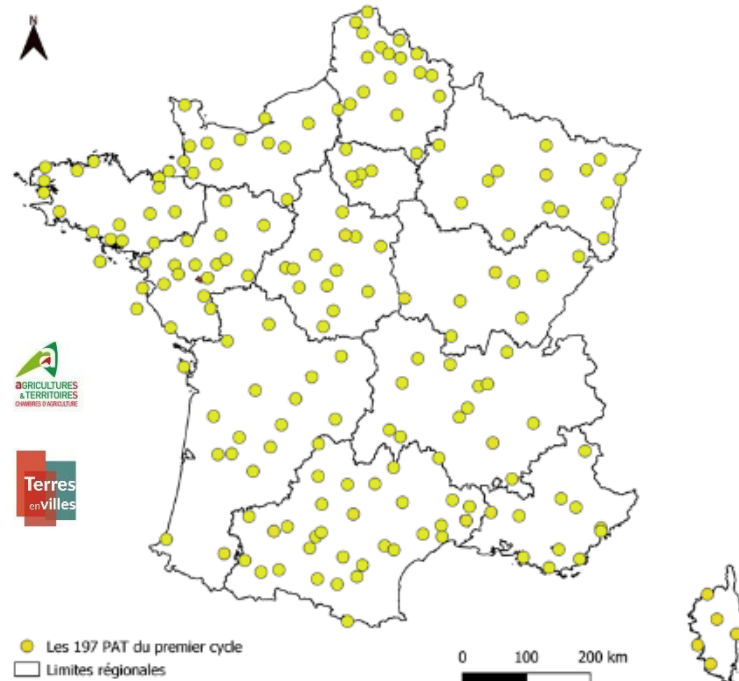
L'OnPAT a choisi d'appeler PAT tout projet conforme aux critères et à l'esprit de la LAAF et de l'instruction 2017 dont le porteur a revendiqué publiquement l'appellation PAT.

Cette définition exclut les initiatives alimentaires ponctuelles ou partielles ainsi que les stratégies alimentaires territoriales qui ne mobilisent pas le dispositif PAT.

Elle ne prend pas non plus en compte les PAT en émergence qui n'auraient pas été annoncés publiquement.



I – Une dynamique PAT bien installée (2014-2020)



La moyenne d'habitants par territoire de PAT

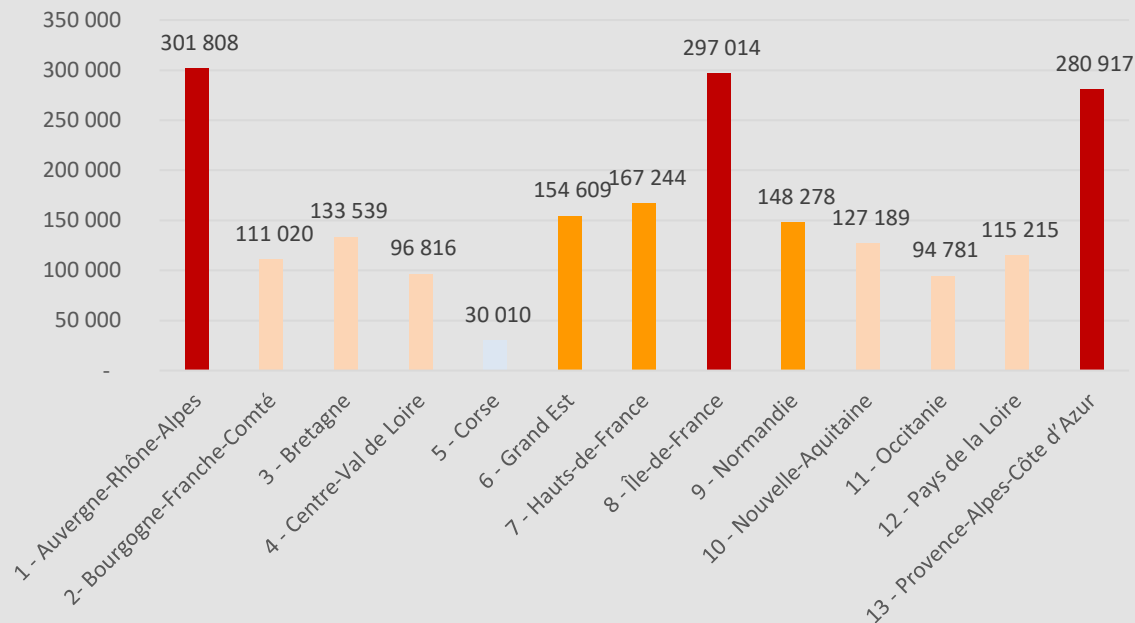
Le PAT moyen

78 communes pour
162 500 habitants.

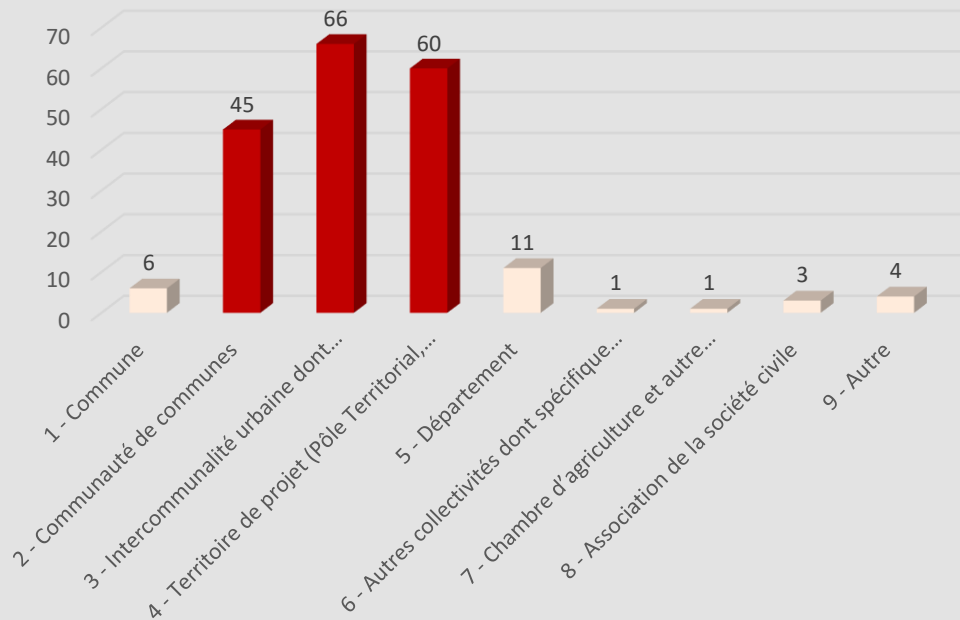
Les PAT

31,2 millions
d'habitants pour 47%
de la population
française.

Moyenne d'habitants par PAT
au 31 décembre 2020



Des PAT portés à 90% par les EPCI et les territoires de projet



A la hausse // 2019

Les départements

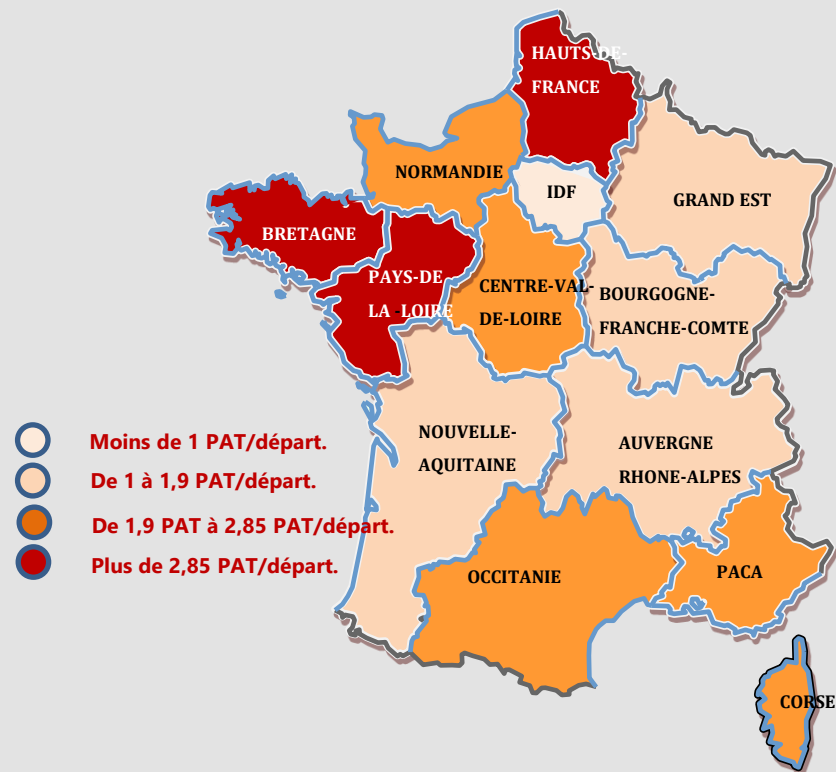
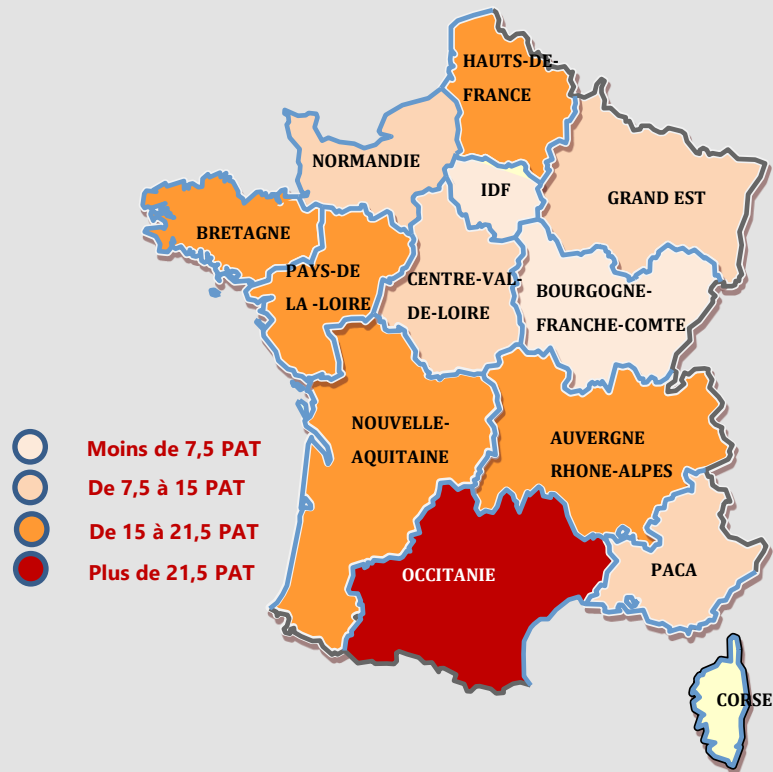
A la baisse // 2019

Les chambres d'agriculture

Les associations

Graphique 2 – Les maîtres d'ouvrage des 197 PAT au 31 déc. 2020 - OnPAT/Tev

Une diffusion régionale hétérogène



Une diffusion régionale hétérogène

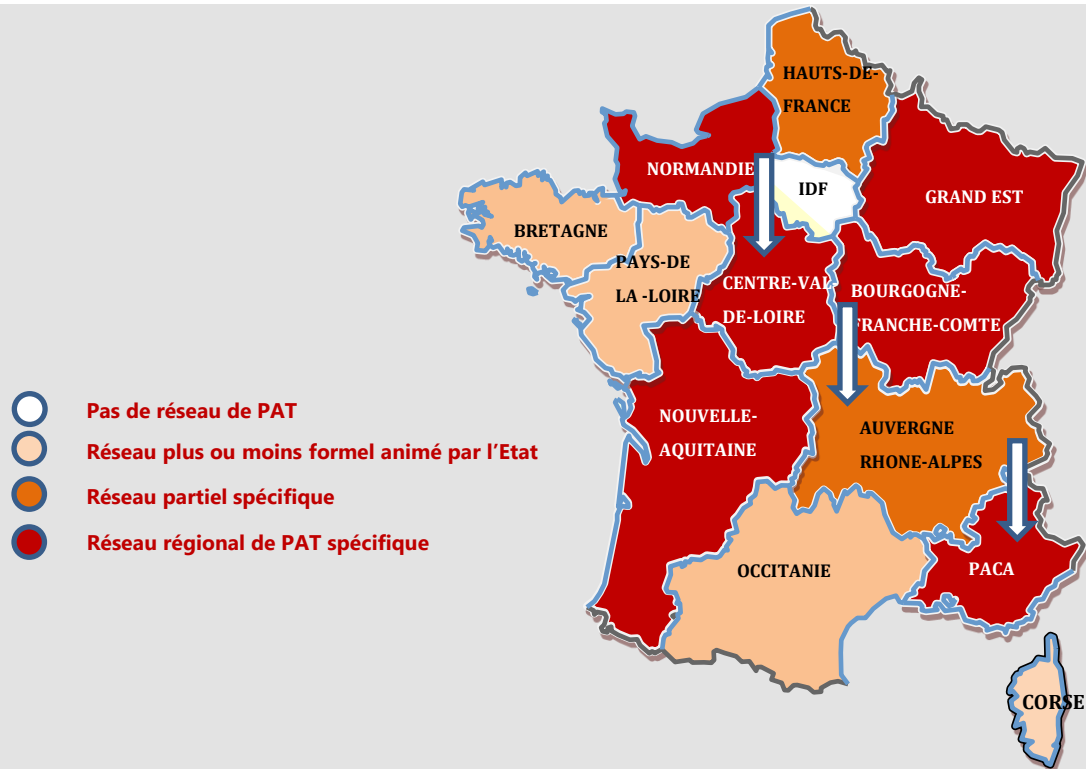
Tentative d'explication (hors Ile-de-France, Corse et outre-mer)

Trois grandes configurations semblent avoir été favorables à la mobilisation des PAT :

- Première configuration, les collectivités locales et acteurs militants de l'agriculture paysanne des régions de territoires agricoles intensifs semblent s'être emparés du dispositif PAT pour promouvoir une agriculture de proximité durable sous réserve que les enjeux de la relocalisation de l'alimentation aient été portés auparavant (cf. Bretagne, Hauts de France notamment).
- Deuxième configuration, les acteurs des territoires ruraux des régions à fort tourisme rural (Occitanie par exemple) mobilisent le PAT pour accroître leur attractivité grâce à la mise en ressource de l'agriculture et de l'alimentation.
- Enfin, troisième tendance, l'antériorité de l'implication passée de grandes agglomérations et de territoires ruraux emblématiques (cf. les parcs naturels régionaux) en faveur d'une agriculture diversifiée a accéléré l'implication dans les PAT en Provence-Alpes Côte-d'Azur, Pays de Loire et Normandie notamment.

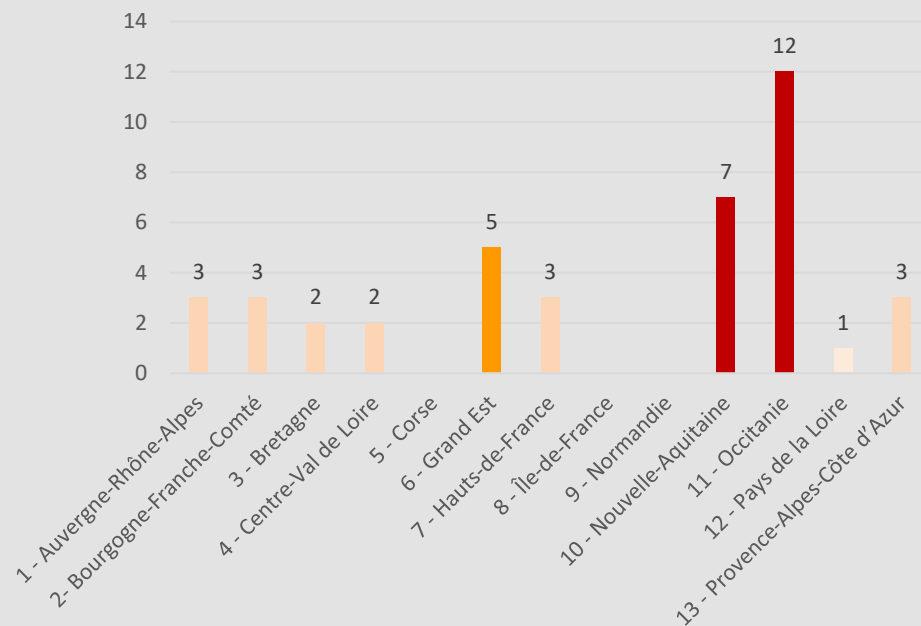
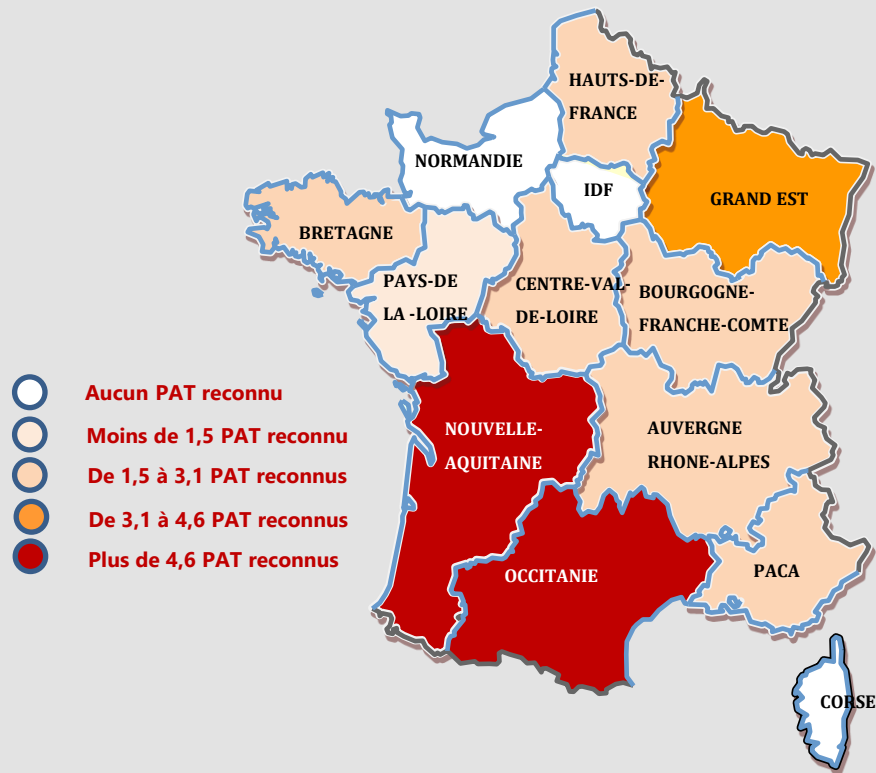
Une diffusion régionale hétérogène

L'accompagnement régional des PAT et la posture du Conseil régional



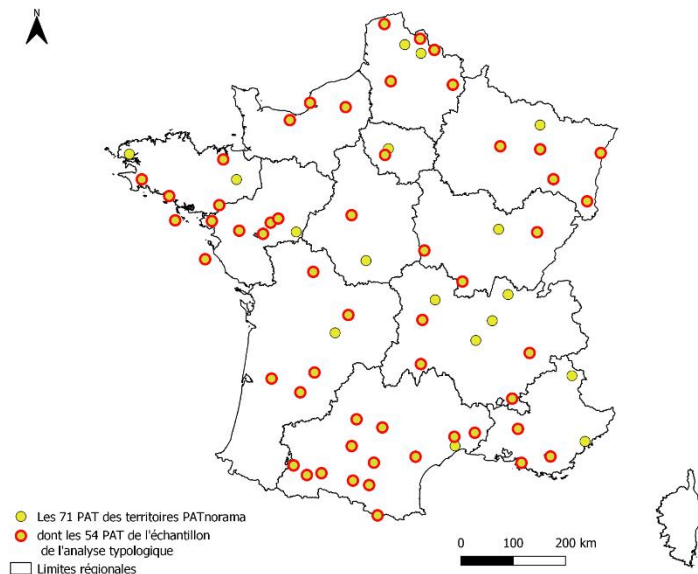
- Consolidation et homogénéisation des interventions du Bureau des politiques publiques de l'alimentation (BPPAL) et des pôles alimentaires des DRAAF,
- Développement de l'interministérialité au niveau national et régional,
- Mise en place de réseaux régionaux de PAT,
- Appuis du RnPAT et de différentes têtes de réseaux...

L'hétérogénéité des PAT reconnus par le MAA



II – Les deux grands types de PAT

L'échantillon et le matériau



- Entretiens auprès principalement des porteurs de projets
- Etude documentaire
- Etat de la recherche

- L'échantillon d'analyse « PATnorama » est potentiellement constitué de **75 territoires** de quatre catégories :
 - les territoires membres du RnPAT au 31 décembre 2019
 - les autres territoires membres de Terres en villes
 - les autres territoires du réseau des 13 territoires témoin
 - les autres territoires dont les PAT avaient été labélisés
- Trois de ces 75 territoires n'avaient pas mobilisé le dispositif PAT et un PAT avait été abandonné dans son périmètre et portage initiaux = **71 PAT**
- **62** de ces 71 PAT étaient suffisamment renseignés pour être analysés valablement pour PATnorama n°2.
- Cet échantillon a alors été redressé pour être le plus représentatif possible de la distribution métropolitaine des types de territoire, types de porteurs de projets et en région
54 PAT constituent in fine l'échantillon d'analyse.

La méthodologie et ses limites

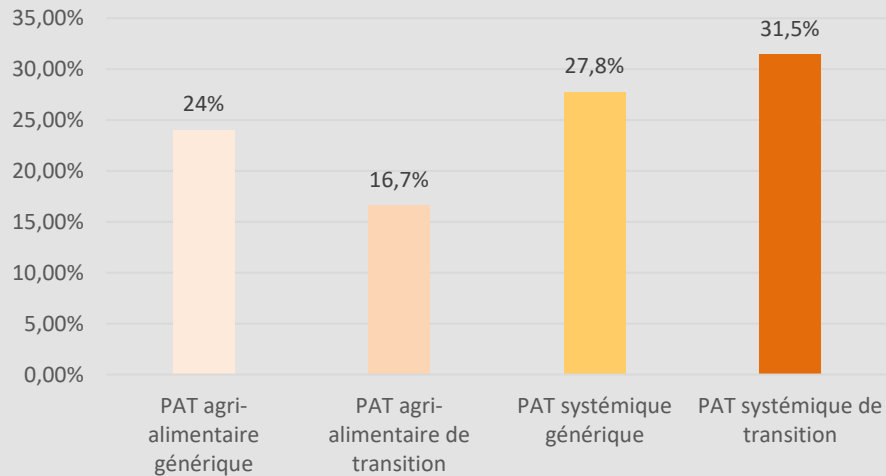
La typologie des PAT est fondée sur le **croisement** :

- ***la transversalité du PAT*** ou plus exactement son intersectorialité (les secteurs d'action et leurs articulations)
- ***sa contribution annoncée à la transition*** appréciée à partir de la prise en compte des enjeux environnementaux de l'alimentation.



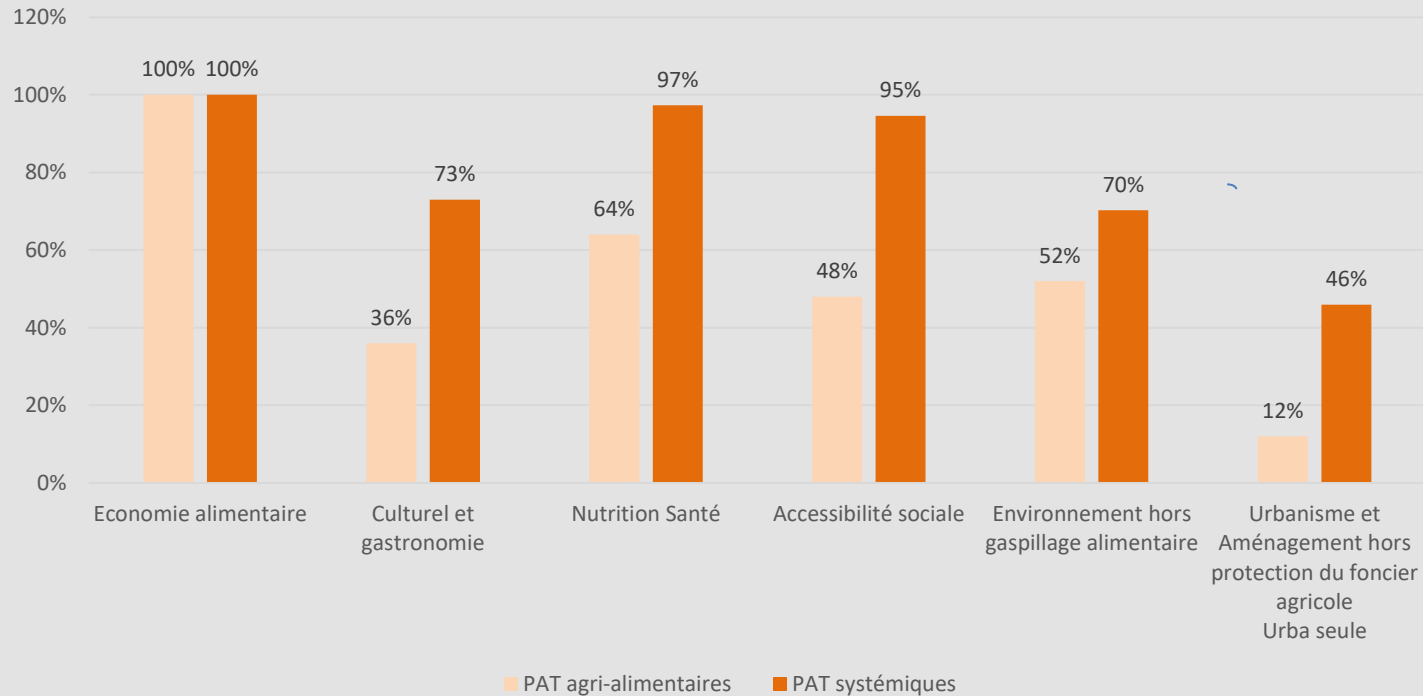
Les deux grands types de PAT

PAT agri-alimentaires et PAT systémiques



- **Environ 41%** des projets alimentaires territoriaux sont des PAT agri-alimentaires qui abordent l'alimentation à partir du prisme agricole. Ils peuvent être *génériques* (ancrage territorial pour rechercher une plus grande valeur ajoutée mieux répartie) ou *de transition* (ancrage territorial pour la transition).
- **Près de 59%** des PAT sont systémiques qui prennent en compte différentes dimensions de l'alimentation en cherchant à les articuler. Ils sont *génériques* ou *de transition*.

La transversalité du PAT



Les PAT agri-alimentaires

Conçu côté producteur

Le PAT agri-alimentaire est principalement centré sur l'économie agricole et le développement des circuits courts : *« Le récit du PAT est celui de l'ancrage territorial de l'agriculture pour une meilleure valorisation des ressources agricoles et parfois des savoir-faire alimentaires. C'est un récit de développement local qui prévoit de développer l'offre en organisant notamment la diversification maraîchère et le renouvellement des générations, en organisant et promouvant les circuits courts et les filières territorialisées, en approvisionnant la restauration collective mais non systématiquement... »*

La recherche de la valeur et d'un partage favorable aux producteurs guide cette stratégie économique: priorité est donnée au marché local, à la recherche d'une plus grande attractivité du territoire par la mise en tourisme des produits locaux.

Les PAT agri-alimentaires de transition y ajoutent la priorité donnée à la durabilité de l'agriculture.

Les moins monothématiques développent des actions de lutte contre le gaspillage alimentaire et d'éducation des jeunes liées à la restauration collective ainsi que dans de rares cas, de lutte contre la précarité alimentaire.

Les PAT systémiques

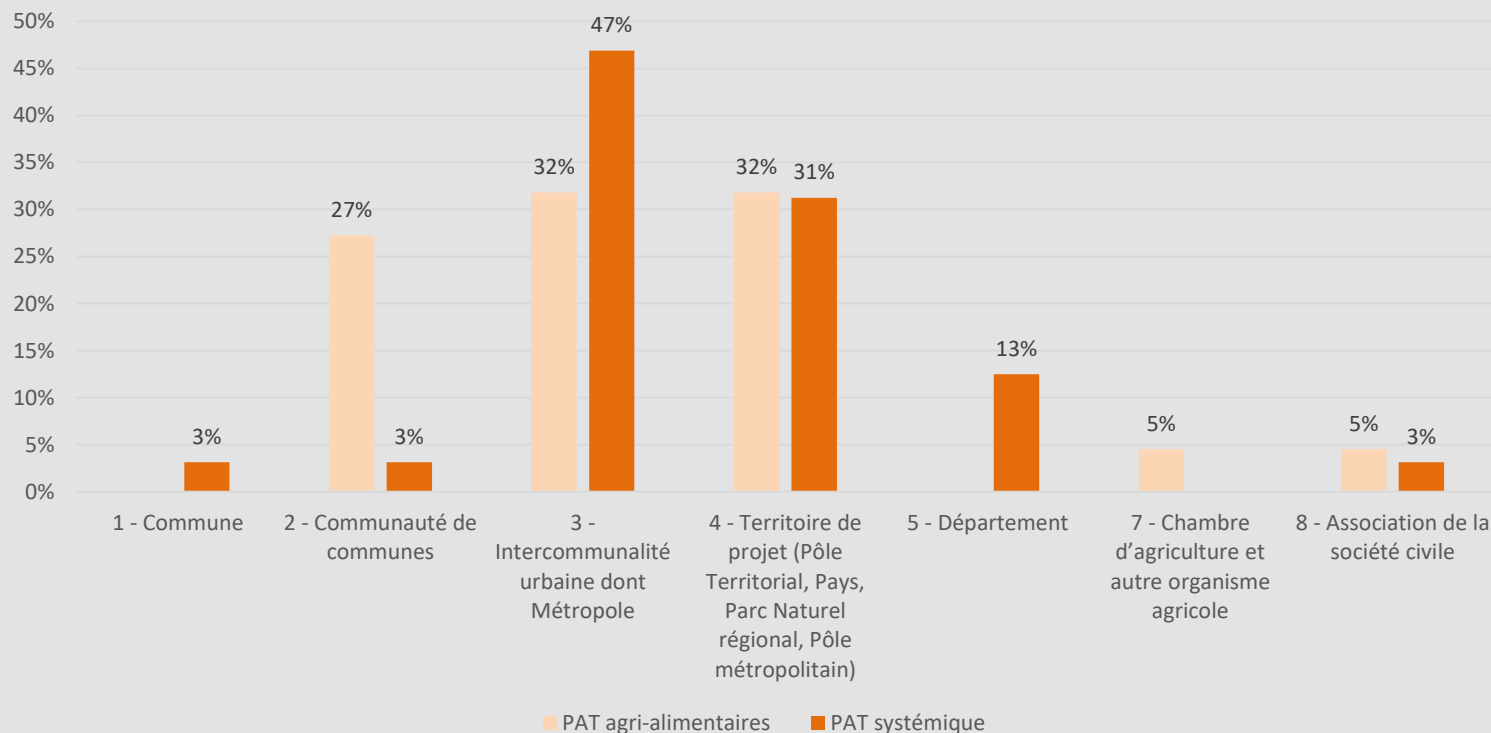
Conçu côté mangeur

Le récit est celui de l'accessibilité à une alimentation de qualité. Ces PAT sont centrés sur un triptyque articulant les secteurs de l'économie agri-alimentaire, de la nutrition-santé et de l'accessibilité sociale : éduquer et accompagner les consomm'acteurs, défi à alimentation positive, ateliers nutrition-santé, projets pédagogiques, évolution des pratiques alimentaires, rencontres/santé alimentation, alimentation et quartiers politique de la ville, alimentation et lien social...

Mais ils investissent aussi de manière significative les secteurs du culturel/gastronomie et de l'environnement alors que la prise en compte de l'urbanisme et de l'aménagement est le fait de moins de la moitié d'entre eux (agriculture urbaine, commerces alimentaires, accessibilité géographique...).

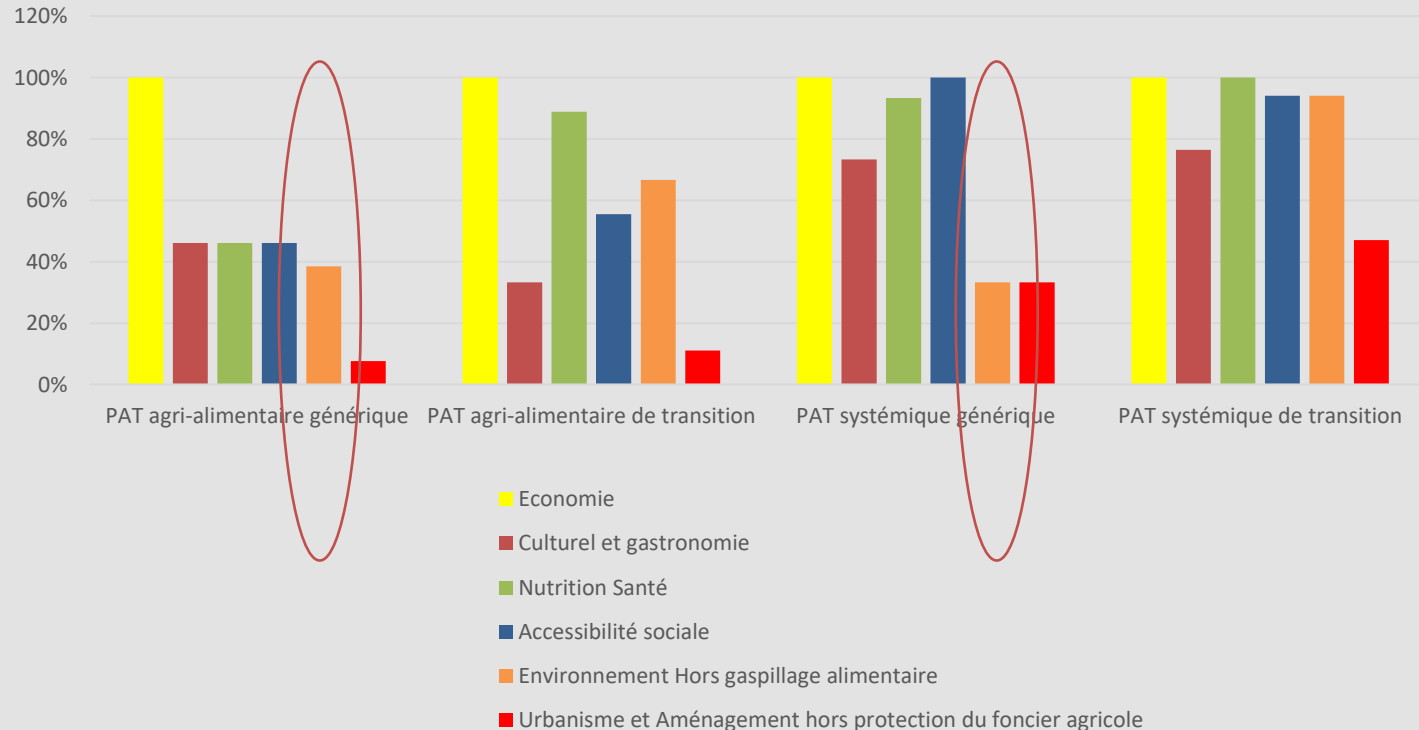
Enfin ce type de PAT (43% des cas contre 16% pour le premier type), plus participatif, intègre souvent dans leurs orientations mêmes, les questions de gouvernance, de liens entre parties prenantes et d'implication des mangeurs/acteurs et, ce que certains auteurs regroupent sous le terme de démocratie alimentaire

Des PAT agri-alimentaires plus ruraux, des PAT systémiques plus urbains



La contribution du PAT à la transition

Un critère discriminant



La contribution du PAT à la transition

PAT génériques et de transition

Les **PAT génériques** prennent peu en compte les enjeux environnementaux de l'alimentation durable.

Ces PAT génériques reprennent souvent simplement les axes prioritaires du PNA en s'en tenant à la réduction du gaspillage alimentaire et au développement de la production biologique pour la restauration scolaire.

Un **PAT de transition** sur deux se donne pour objectif de faire évoluer les pratiques agricoles

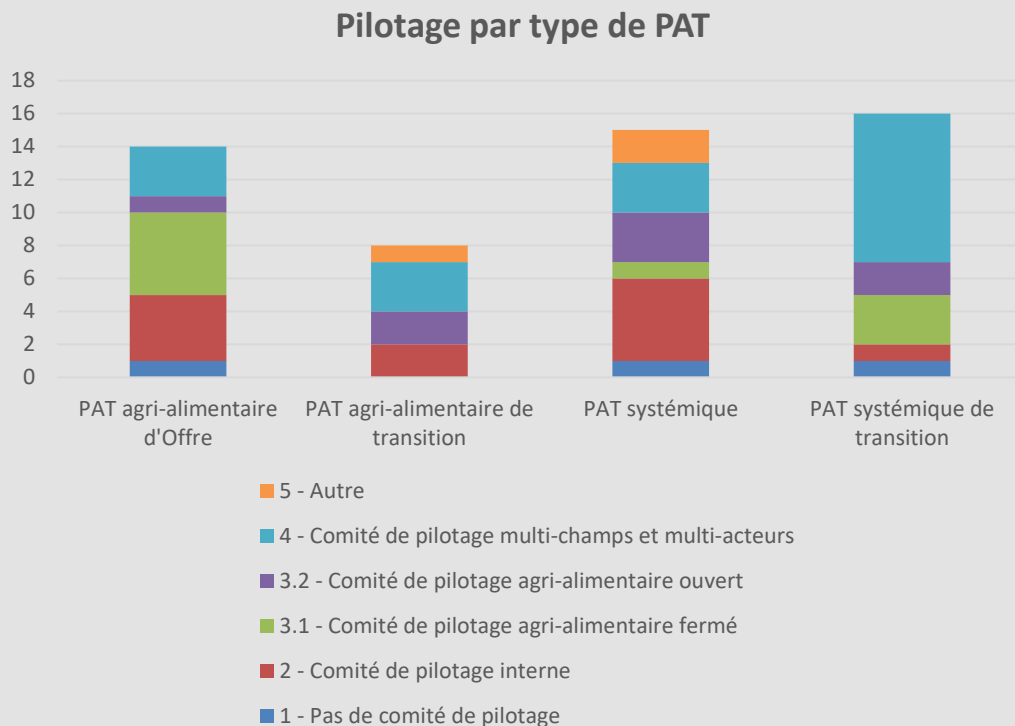
Quatre fois sur 10 : les questions du changement climatique (énergie comprise), de la préservation de l'eau et de la production biologique.

13% des PAT évoquent la qualité des sols.

L'adaptation des pratiques agricoles :

- 50 % des PAT des collectivités urbaines
- 41 % des PAT des territoires de projet
- 15% des PAT des communautés de communes

Une gouvernance de l'élaboration du PAT d'autant plus ouverte que le PAT est systémique



Trois grands types de gouvernance

- Une gouvernance interne du porteur de projet (20 des 54 PAT) qui prend différentes formes
- Une gouvernance agri-alimentaire (acteurs de l'agriculture) fermée (9 PAT sur 54) ou ouverte (7 sur 54).
- Une gouvernance multi-acteurs (18 sur 54)

Les paradoxes de la gouvernance de la mise en œuvre du PAT

Attention, manque de données et recul (d'où stage Esther Dinh, RnPAT/Tev 2021)

D'une part, la gouvernance de la mise en œuvre semble plus ouverte :

- déjà le coordonnateur du PAT est conduit à rechercher des porteurs d'action et à les intégrer dans les instances
- ensuite c'est souvent dans cette deuxième phase que sont créés les conseils locaux d'alimentation

Mais d'autre part, cette phase plus opérationnelle est généralement moins politique et moins intensive :

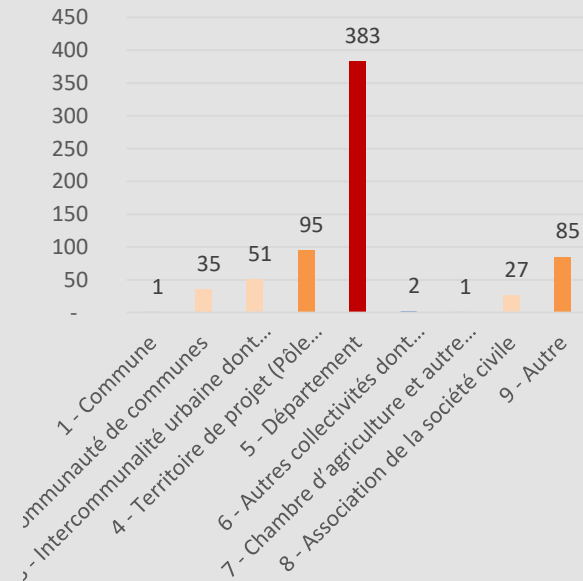
- la primauté de l'opérationnel et le poids des contraintes du quotidien
- les réunions du comité de pilotage deviennent intermittentes.
- une faible implication des porteurs de projet dans l'évaluation du PAT

Les territoires du PAT

Le PAT se réfère à deux types de territoires :

- à son territoire géopolitique ou institutionnel qui est en très grande majorité celui du(es) porteur/co-porteurs du projet (cf. Banzo et al, 2019)
- plus rarement, à un territoire de coopération alimentaire plus ou moins formalisé.

Nombre de communes par PAT



La coopération infraterritoriale

La coopération entre une EPCI, un territoire de projet et leurs membres (commune pour l'EPCI, EPCI pour le syndicat mixte des territoires de projet).

C'est une problématique commune à plusieurs politiques sectorielles ou intersectorielles déjà mis en évidence dans les travaux « Gouvalim I » de Terres en villes et de ses partenaires en 2011.

➤ Une demande pressante

COOPERER ENTRE COMMUNES ET INTERCOMMUNALITES DANS LE CADRE DU PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL



Les meilleurs moments du séminaire

GAYANT-EXPO DOUAI
LUNDI 29 AVRIL 2019

Organisé par



Avec le soutien de



La coopération interterritoriale



Selon Christine Caste, stage RnPAT de l'université Nantes, les facteurs déterminants de la coopération urbain/rural :

- la recomposition des institutions territoriales,
- l'importance de la collectivité urbaine,
- la dépendance au jeu politique.

Selon le benchmark Tev/RnPAT, deux sous types :

- Elle est de proximité, plus précisément de voisinage dans la majorité des cas : elle peut être formalisée mais aussi souvent informelle,
- Elle relie des territoires éloignées, discontinues. Ces coopérations mobilisent les contrats de réciprocité. L'axe agri-alimentaire est alors une des principales priorités.

III – Les principaux enseignement du premier cycle

Le PAT, un dispositif performant pour mettre l'agriculture et l'alimentation à l'agenda local mais à clarifier

Constat

La réussite du dispositif

Mais 24 % des projets alimentaires territoriaux s'apparentent plus à des politiques agricoles centrées sur les circuits courts qu'à des politiques alimentaires locales intégrées à même de prendre en compte les différentes dimensions de la question alimentaire.

C'est dire que le PAT est aussi le vecteur de la mise à l'agenda local de l'agriculture.

Indirectement la création du PAT a souligné l'absence d'un instrument d'action publique national de la territorialisation de la politique agricole en France.

Problème

- *Agriculture et alimentation ne se confondent pas. La seule prise en compte de la fonction nourricière de l'agriculture ne suffit pas à définir une stratégie agricole territoriale puisque l'agriculture est également productrice de matériau, d'énergie, de plantes ornementales ...*
- *Et la production agricole, certes stratégique, n'est qu'un des maillons de la chaîne alimentaire.*

Piste de solution

Pour améliorer la lisibilité du projet, quelques territoires ont choisi de l'appeler « **Projet Agricole et Alimentaire Territorial** ».

Le PAAT peut-il être la solution ?

Les principaux enseignement du premier cycle

Des PAT insuffisamment intégrés et contributeurs à la transition écologique

Constat

- 41% de PAT agri-alimentaires
- 52% de PAT génériques

Problème

- *La prise en compte des enjeux environnementaux de la transition alimentaire*
- *La quasi ignorance de l'urbanisme alimentaire et les contradictions avec les politiques urbaines*
- *Vers une économie alimentaire à deux vitesses : économie de circuits courts versus food tech*

Piste de solution

- Une politique nationale de l'alimentation plus intégrée
- Des normes environnementales dans le PAT ?
- Une plus grande transversalité dans les territoires
- L'hybridation des expertises
- Le renouveau de la planification par l'alimentaire

Les principaux enseignement du premier cycle

L'insertion complexe du PAT dans les plis de la décentralisation et déconcentration française

Constat

- Un pays peu décentralisé
- L'orientation à distance de la politique territoriale par l'Etat : cf. analyse de la politique de la ville (Epstein, R., 2015) - *le Programme, l'appel à projet, le label, le projet de réseau* pour capitaliser les *bonnes pratiques* ainsi que les *indicateurs d'évaluation*.
- Les tensions et incohérences entre niveaux : Etat versus Région..., Région/Département versus métropoles...

Problème

- *Une fracture territoriale révélée par le PAT ?*
- *Quelle marge de manœuvre pour le local ?*
 - *Les configurations territoriales d'acteurs*
 - *Les stratégies de détournement du dispositif*
 - *La difficile « couleur locale »*
- *Pour quelle cohérence ?*
- *La revendication par les EPCI d'une contractualisation avec l'Etat systémique et claire matière d'engagements financiers.*

Pistes de solution

...

Les principaux enseignement du premier cycle

PAT et démocratie : vers une gouvernance alimentaire partagée... et la démocratie alimentaire ?

Constat

- Des gouvernances plus ouvertes
- Mais encore bien des frilosités
- Des implications proactives des mangeurs encore rares

Problème

- *Les limites des injonctions descendantes*
- *Les inégalités alimentaires*
- *Des PAT sans agriculteurs versus des PAT sans habitants*
- *Recomposition de l'action publique locale versus politique nationale en silo*

Piste de solution

- Justice alimentaire ?
- Démocratie alimentaire ?
- L'habitant et le visiteur au cœur de la stratégie alimentaire territoriale ?



Conclusion

Un nouveau cycle de PAT

L'évolution de la procédure de reconnaissance et la disponibilité des crédits du plan de relance ouvrent un deuxième cycle de PAT qui augmentera en une année de plus de 50% le nombre de PAT et homogénéisera leur reconnaissance .

La régionalisation semble d'ores et déjà s'appuyer sur l'échelon départemental pour élaborer des stratégies cohérentes de demande de subvention et d'articulation entre actions départementales et actions spécifiques aux PAT locaux.

- Il sera stratégique d'étudier l'effet d'aubaine du plan de relance et de mesurer si cette nouvelle configuration élargit la transversalité des PAT et leur contribution à la transition ou si elle privilégie l'entrée agri-alimentaire.
- Etudier les PAT 2021 également au regard des enseignements du premier cycle, est le projet de la note PATnorama 4 annoncé pour mai 2021 et la garantie de mieux comprendre et enrichir la territorialisation de la politique agricole et alimentaire nationales.

➤ ***Rendez-vous aux 2èmes assises territoriales de la transition agro-écologique et de l'alimentation durable organisées en septembre 2022 à Nantes.***

Trois séquences pour trois grands enjeux

Relever les enjeux de la nutrition et de la santé en impliquant les habitants

Delphine GOUÉZ du Service Santé Publique à la Ville de Brest

Justine PIERRARD, Directrice de la Maison de la Nutrition de Reims

Trois séquences pour trois grands enjeux

Faire face aux enjeux économiques en impliquant les acteurs intermédiaires de la chaîne alimentaire

Tristan GUENEUC, Chargé de missions Filières & Marchés, Chambre régionale d'agriculture de Bretagne

Isabelle KARCHER, Chargée de mission Agriculture et alimentation à Toulouse Métropole

Trois séquences pour trois grands enjeux

Valoriser le patrimoine et la gastronomie en impliquant les acteurs du tourisme

Loïc SORIN, Directeur Cité du Goût et des Saveurs pour le réseau des Chambres des métiers et de l'artisanat

Jean-Roland BARRET, Président du convivium Slowfood Les P'tits Beurrés Nantais

Conférence annuelle du RnPAT

Ouverture

Ariel MARTINEZ, Resolis

Les travaux en cours et à venir

Les principaux travaux du RnPAT

AXE 1 - Sensibiliser

Un site internet (très) régulièrement mis à jour : des actualités, des ressources, un observatoire national en ligne (OnPAT).

Des échanges directs avec les membres, des lettres d'info.

Une mobilisation particulière dans le cadre du **Plan France relance** : interpellation du cabinet du MAA, décryptage des mesures, veille sur les AAP par région.

Un stage sur les scénarii d'évolution du RnPAT (C. Pallier-Science Po Lyon)

➔ *Continuer à informer et sensibiliser, évaluer la saison 2 et organiser le forum final (mai 2022).*



Les principaux travaux du RnPAT

AXE 2 - Observer

La mise à jour de la Banque des PAT du RnPAT

- **197** PAT renseignés, géolocalisés, avec une fiche « Banque des PAT » : en cours d'amendement. Quelques difficultés à obtenir certaines informations.
 - Lien en cours avec les acteurs qui réalisent eux aussi des fiches pour « mutualiser » la remontée d'informations, éviter la sur sollicitation, rendre efficiente la capitalisation (Etude ADEME, avec MAA DGAL, MTES-CGDD)
- ➔ *Une Banque des PAT qui a vocation à connaître une nouvelle vague d'ajouts (l'ensemble des lauréats de l'appel à projet du Plan de relance / PNA ; Vagues 1 et 2) de 197 à ... 300 PAT ?*

La production d'analyses détaillées dans l'échantillon PATnorama

- **71 PAT** étudiés qui font l'objet de **fiches territoires** détaillées : en cours de rédaction
 - Une **analyse générique**, PATnorama 2, sur la base d'un échantillon de 54 PAT (parution en juillet)
 - Une **analyse thématique**, PATnorama 3, sur la gouvernance, qui sortira courant septembre (E. Dinh, Paris-Dauphine)
- ➔ *Un échantillon d'analyse qui a vocation à évoluer pour faciliter la collecte de données*

Les principaux travaux du RnPAT



- Observer

La poursuite des travaux sur l'évaluation (EvalPAT)

- **Evaluation du dispositif PAT** : via les analyses PATnorama
 - **Evaluation des impacts des PAT** : des méthodes d'évaluation et des remontées d'expériences par les territoires dans le cadre des ateliers EvalPAT
- ➔ *Un 3^{ème} atelier à organiser à la rentrée et une réflexion à entamer sur les formes que pourraient prendre le volet EvalPAT (sollicitations croissantes des acteurs autour de ce sujet)*

Un observatoire qui se stabilise

- Réunion d'un **Conseil Technique et Scientifique** (juin 2021) pour arbitrer sur des problématiques liées à la collecte et au traitement des données et assurer une rigueur scientifique à l'observatoire
- Toilettage et harmonisation des données pour répondre aux exigences du CTS

➔ *Des règles de fonctionnement de l'observatoire qui seront reprises dans un Vademecum, s'assurer du bon fonctionnement de l'outil, assurer sa capacité à intégrer de nouvelles variables*

Les principaux travaux du RnPAT



- Accompagner

- La **mise à jour de la Banque de ressources du RnPAT**
 - **182** ressources en ligne et accessibles à tous
 - Des ressources validées par l'Equipe de coordination
 - Une mise à jour tous les trimestre (à l'exception des AAP)

➔ *Une alimentation de la « Banque » à poursuivre et amplifier. Des focus sur des outils et ressources au 2nd semestre 2021 (format à définir : atelier d'échange / webinaires...)*

- L'organisation d'**un cycle de Webinaires de partage et d'échange avec les Réseaux de PAT en région**

Deux webinaires organisés (2x 25 participants, réservé aux personnes liées à l'animation des réseaux de PAT en région)

- 12 mars : Accompagner les porteurs de PAT dans la mise en œuvre de leur PAT
- 1^{er} juin : Gouvernance de l'accompagnement des PAT : régionale, départementale, infra-départementale

Une dynamique engagée



Les principaux travaux du RnPAT

AXE 3 - Accompagner

La formation « **Concevoir et faire vivre des stratégies alimentaires de territoires** »

- Finalisation de **l'expérimentation** du parcours (3 modules) et séminaire de restitution (mai 2021)
- Un travail sur **l'évolution des compétences** professionnelles pour mener des stratégies alimentaires territoriales (M. Thupalua- U. Clermont Auvergne):
 - Comprendre les activités professionnelles à l'œuvre aujourd'hui dans les métiers territoriaux au regard des nouvelles dynamiques alimentaires territoriales,
 - Comparer les activités professionnelles à l'œuvre aujourd'hui avec celle du référentiel métier (2017)

➔ *Se baser sur ces acquis pour construire des modules complémentaires de formation*



Les principaux travaux du RnPAT



- Accompagner

Un stage sur **l'implication du monde agricole dans les PAT** (C. Balerdi-Bordeaux Sciences Agro) en se concentrant sur **trois champs** : accessibilité sociale, nutrition/santé, culturel et gastronomie

- Une **typologie d'initiatives** :
 - Accessibilité sociale : L'approvisionnement des structures d'aide alimentaire, la restauration collective sociale et solidaire, ...
 - Nutrition santé : Education à la nutrition santé, Contrat Local de Santé, ...
 - Culturel gastronomique : Renforcement et structuration de filières locales de qualité, mise en valeur du patrimoine gastronomique par/en lien avec les restaurateurs, ...
- Mise à disposition de **fiches sur les initiatives**

➔ *Envisager travaux futurs sur l'implication du monde agricole dans les PAT dans les années à venir.*

Les principaux travaux du RnPAT



- Innover

L'organisation de 2 PATLab,

- Justice alimentaire (septembre 2020)
- Modèles économiques dans les PAT (juin 2021)



Un stage sur **les pratiques inspirantes et innovantes dans les PAT** (C. Midenas-Sciences Po)

- **Inspirer** les membres du RnPAT et les porteurs de PAT et **susciter l'innovation** dans les PAT.
- 15 fiches « innovations », un livret méthodologique ainsi que des propositions de repères et points de vigilance

Les principaux travaux du RnPAT



- Innover

Un stage sur **l'entrée environnementale dans les PAT** (O. Marcadet-Bordeaux Sciences Agro)

- Définir la notion « **d'environnement** » en lien avec l'alimentation
- Etudier comment des territoires ont **intégré des questions environnementales** dans leur PAT
- Comprendre **les difficultés** à intégrer l'environnement comme moteur dans les PAT et identifier **des leviers**
- Proposer des **préconisations** pour encourager les territoires à mettre en place un PAT environnemental

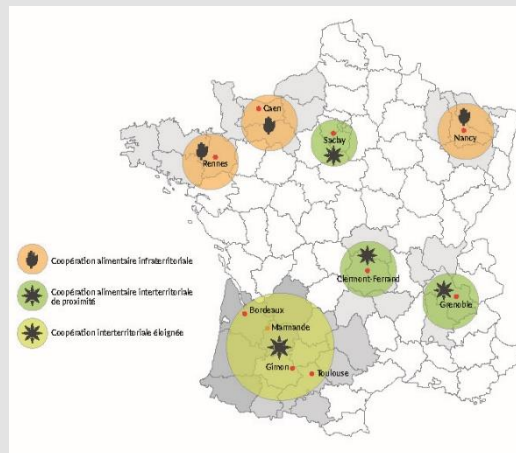
➔ *Chaque stage fera l'objet d'une restitution ouverte à la rentrée*

Les principaux travaux du RnPAT

AXE 5

- Coopérer entre échelles et territoires

- Un axe déjà fortement investi en année 1.
- **Une étude mutualisée avec le RnPAT** : « Benchmark des coopérations interterritoriales et de l'animation du dialogue entre territoires en matière de stratégies agricoles et alimentaires »



Election de l'équipe de coordination

10 membres élus



UNION NATIONALE



VetAgro Sup



10 membres partenaires fondateurs

