

Quelques enseignements du premier cycle de PAT (2014 – 2020) selon l'Observatoire national des PAT



Rn PAT
Réseau national
des Projets Alimentaires Territoriaux



L'Observatoire national des PAT (OnPAT)

Quatre composantes et un Conseil Technique et Scientifique (CTS)

1. La banque des PAT
2. PATnorama : 74 territoires à la loupe
3. EvalPAT
4. En direct de la recherche

Des
productions
régulières

<https://rnpat.fr/projets-alimentaires-territoriaux-pat/>



PATnorama n°1

Le PATnorama n°2

Parution en mai 2021



➤ ***PATnorama n°3
sur la
gouvernance Août***

TABLE DES MATIÈRES PATNORAMA N°2

I - LA STABILISATION DE L'OBSERVATOIRE

II - LA DYNAMIQUE DES PAT

II.1 - Une bonne couverture du territoire national ...

II.2 – Pour une diffusion régionale différenciée

III - LES GRANDES FAMILLES DE PAT

III.1 - Les deux grands types de PAT, leurs stratégies et domaines d'action

III.2 - La gouvernance des PAT

III.3 – Les territoires du PAT

IV – LE PAT, LA PANDEMIE ET LE PLAN DE RELANCE

V – L'EVALUATION

Conclusion et bibliographie

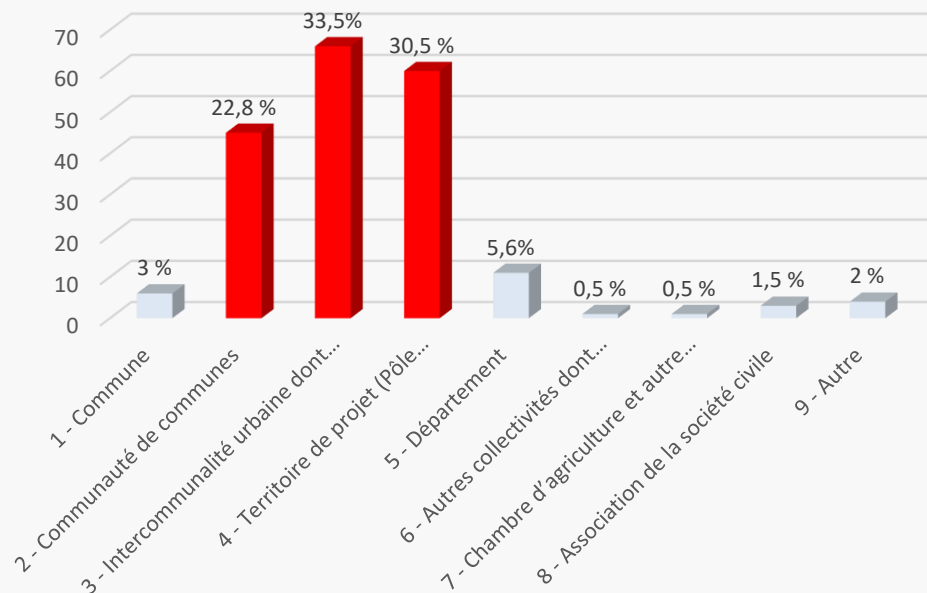
Un premier cycle clos avec le plan de relance

- ✓ L'instruction technique de décembre 2020 (deux niveaux de PAT, régionalisation de la reconnaissance) et la liaison avec le Plan de relance clôturent le premier cycle.
- ✓ La pandémie a accéléré en fin de période la prise de conscience en matière de recherche de l'autonomie alimentaire et de l'ancrage territorial de la production.
- ✓ Mais le mouvement en faveur de la territorialisation d'une politique alimentaire était déjà lancé.



Des PAT très majoritairement portés par les intercommunalités et territoires de projet

Les 197 PAT par type de porteurs
au 31 décembre 2020

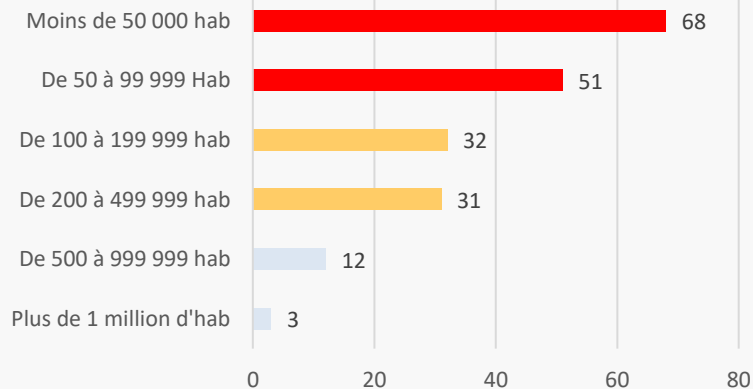


- ✓ 90,3% de communes EPCI et territoires de projet
- ✓ 5,6% de conseils départementaux
- ✓ La réduction des autres types de portage
- ✓ Le développement des co-portages interterritoriaux

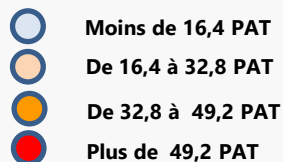
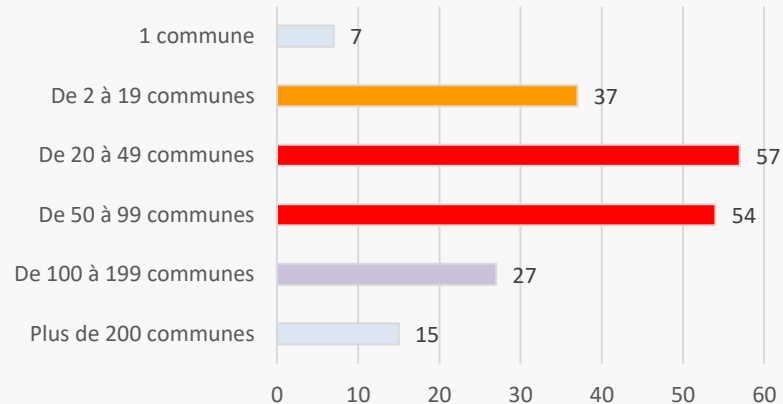
La moyenne ?

Environ 78 communes pour un périmètre de 3 EPCI en moyenne et 162 000 habitants

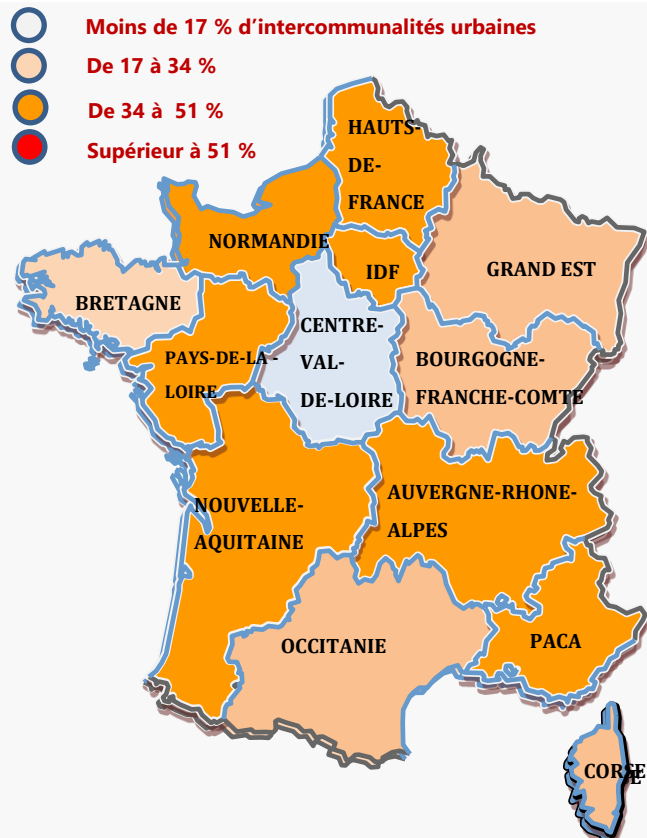
**Les 197 PAT par classe de population
au 31 décembre 2020**



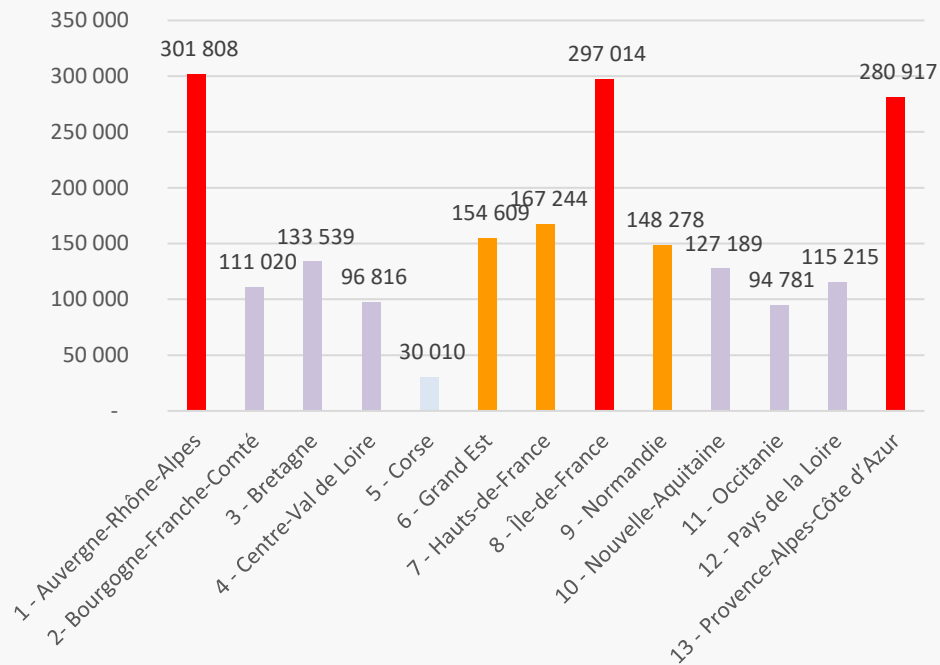
**Les 197 PAT par classe de communes
au 31 décembre 2020**



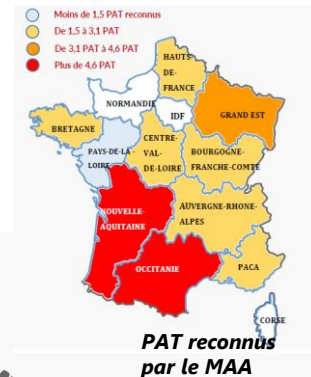
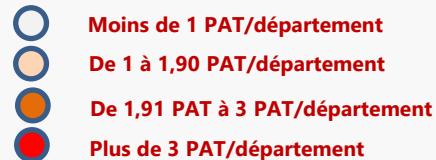
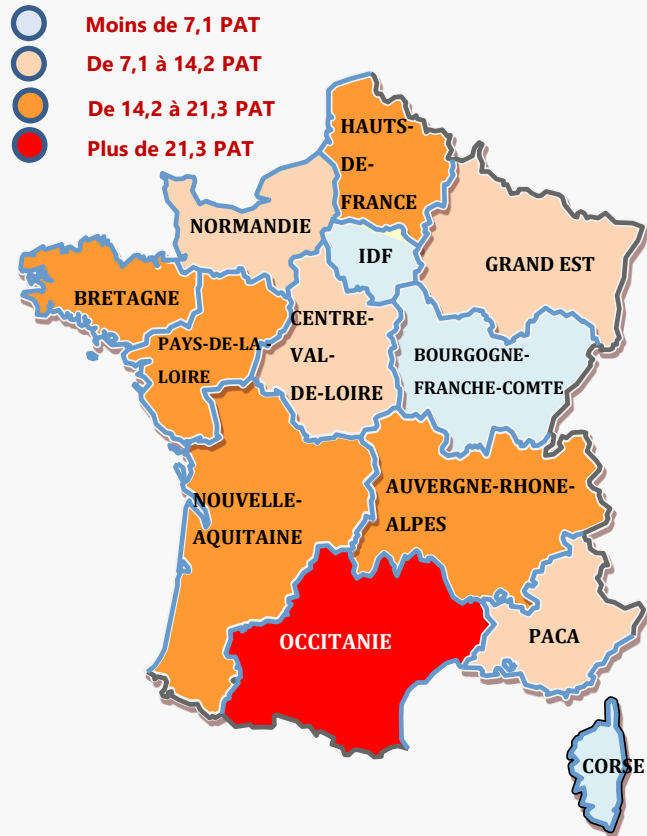
PAT ruraux et PAT urbains



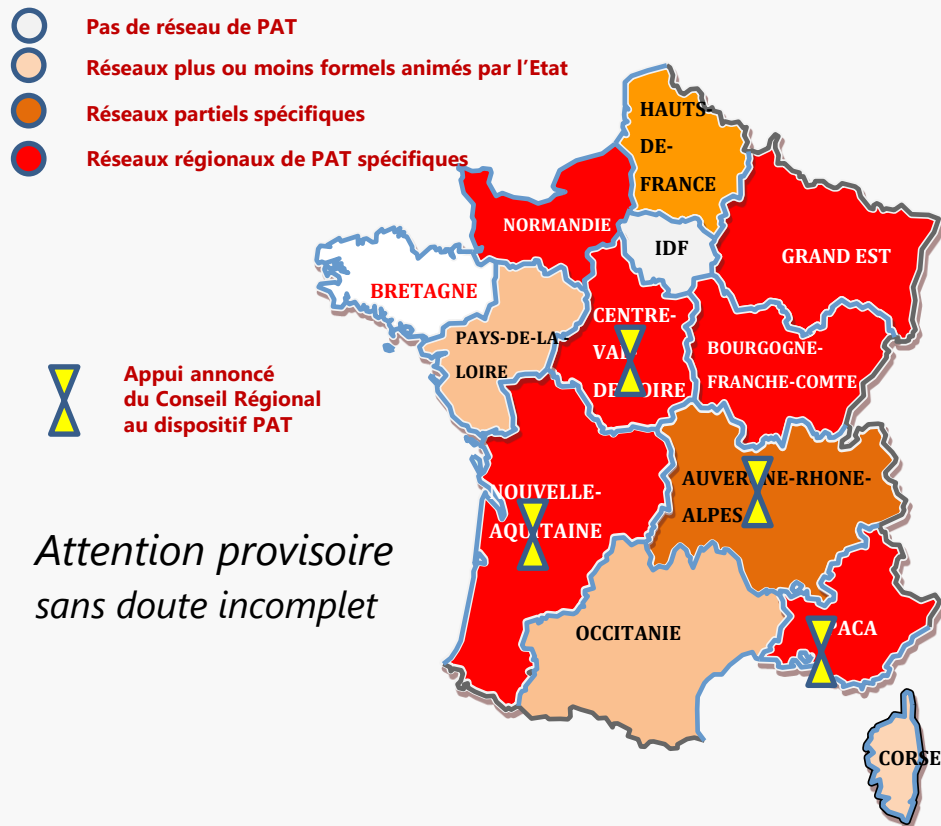
Moyenne de nombre d'habitants par PAT
au 31 décembre 2020



La diffusion des PAT par région



Entre institutionnalisation et diversité, les PAT dans les plis de la décentralisation française



Les deux grands types de PAT

Différencier la stratégie/politique alimentaire territoriale du système alimentaire territorial pour typer les PAT de l'échantillon PATnorama selon leurs domaines d'action et leur contribution annoncée à la transition



Six secteurs d'action

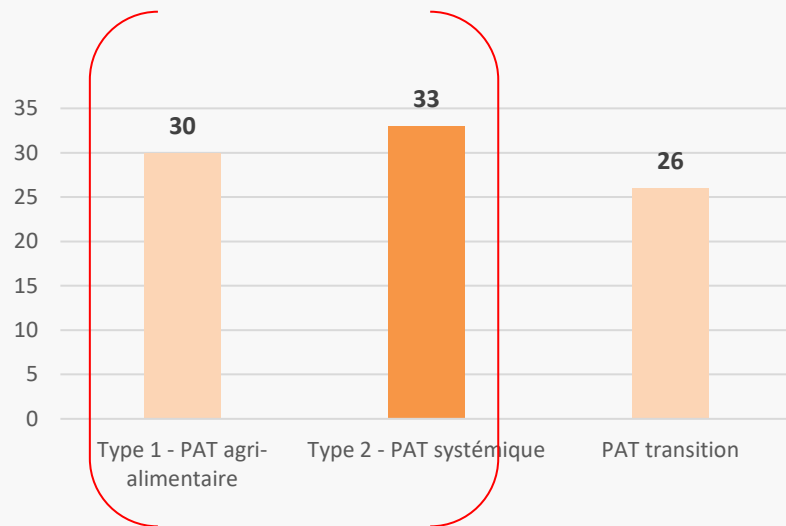
- Les PAT agri-alimentaires
 - PAT agri-alimentaire d'offre
 - PAT agri-alimentaire de transition

- Les PAT systémiques
 - PAT systémique
 - PAT systémique de transition

Les deux grands types de PAT

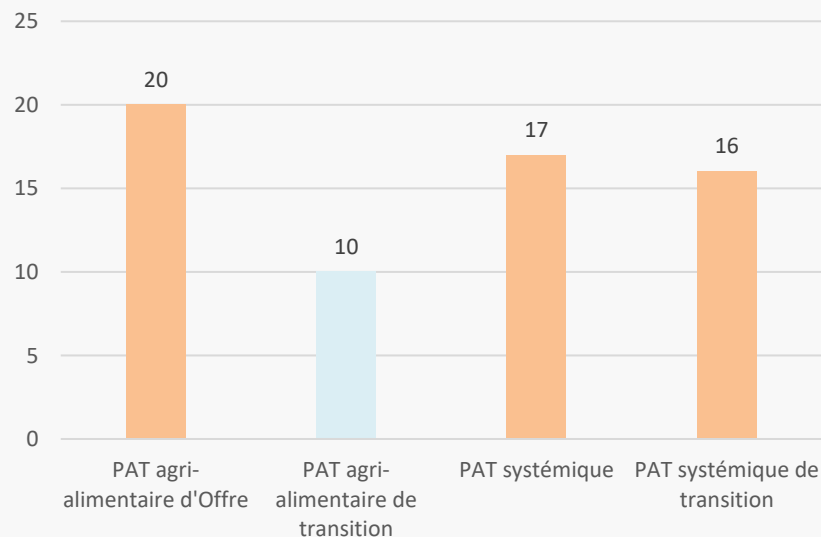
Types de PAT

(Echantillon PATnorama
Prov. – Déc. 2020)



Types et sous-types de PAT

(Echantillon PATnorama – Prov. Déc. 2020)



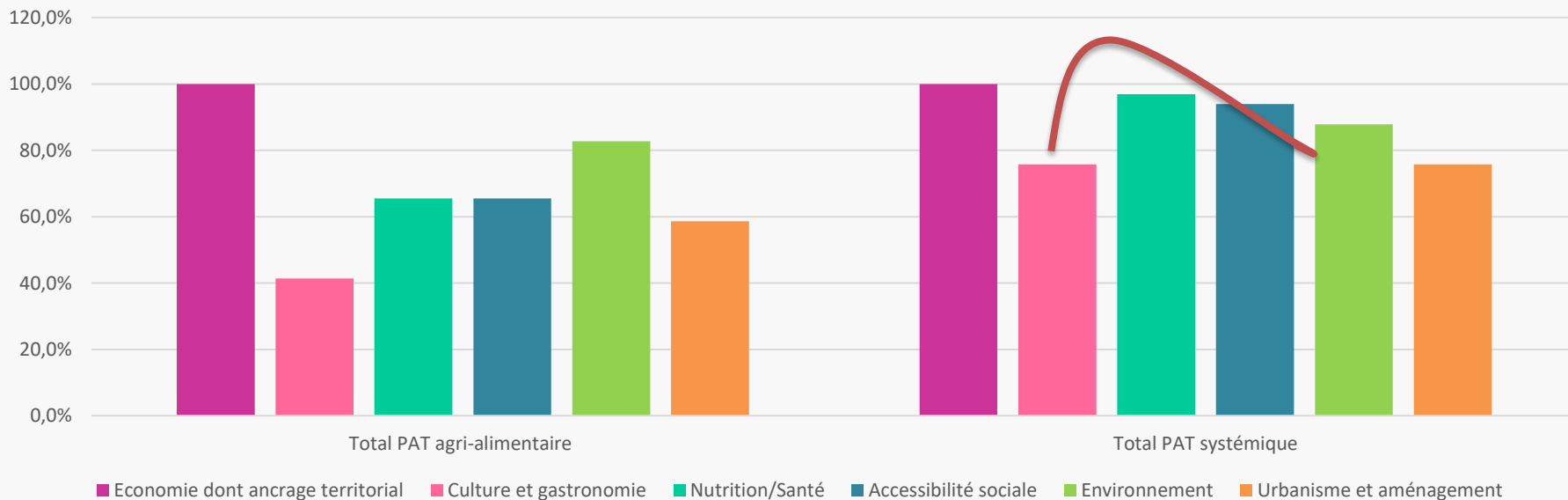
Les deux grands types de PAT

Leurs périmètres d'action



Secteurs d'action des grands types de PAT

(échantillon PATnorama Déc. 2020)



Type 1.1 – 20 PAT agri-alimentaires d'offre

Le PAT de Limoges Métropole



Démarche alimentaire :

PAT de Limoges Métropole

Le Projet Alimentaire Territorial de Limoges Métropole s'articule autour de la mise en place d'une ceinture maraîchère en faveur d'une production légumière biologique. Ce projet a pour ambition de développer les filières alimentaires de proximité, depuis l'installation des producteurs jusqu'au développement de la consommation.

Date de dernière modification : 05/11/2020
Porteur : Communauté Urbaine de Limoges Métropole
Lieu : Limoges (87)

LA DÉMARCHE EN DÉTAIL

Thématiques développées :
Accessibilité sociale / Aménagement du territoire / Filières et circuits de proximité / Patrimoine gastronomique local

Aire d'influence :
Intercommunale

Territoire de réalisation :
La Communauté urbaine de Limoges Métropole regroupe 20 communes et rassemble plus de 208 000 habitants, soit près de la moitié de la population de la Haute-Vienne.

Partenaires techniques :
Agriculte 87 / Chambre d'Agriculture de la Haute-Vienne / BDE Limousin / Terre de liens / Terres de Cabanes - Les Amis de la Drome / ADEAR Limousin / Conseil départemental 87 / Géolab / CCI Limoges-Haute-Vienne / Université de Limoges / EPLEFPA de Limoges et du Nord Haute-Vienne / Interbio Nouvelle-Aquitaine / SAFER Marche Limousin

Partenaires financiers :
ADEME Nouvelle-Aquitaine (Financement d'une partie du poste de la Charge de mission dans le cadre du Contrat d'Objectif Territorial Energie Climat)
Ministère du Développement durable et de l'Energie (100 000€ fléchés sur la subvention obtenue grâce au label TEPVCV (Territoire à Energie Positive pour la Croissance Verte) de Limoges Métropole)
ORSAF Nouvelle-Aquitaine (appui à projet PIAL 11/2018 : 30 000€ pour des actions d'animation, d'études et de communication)
Région Nouvelle-Aquitaine (45 000 €)

Équipe en charge de l'animation : TETP

Coût de l'animation :
26 000€ TTC hors poste de la Charge de mission

Date de lancement : 01 novembre 2017

État d'avancement : En cours (2)

l-essaimleur.fr

Page 1/3

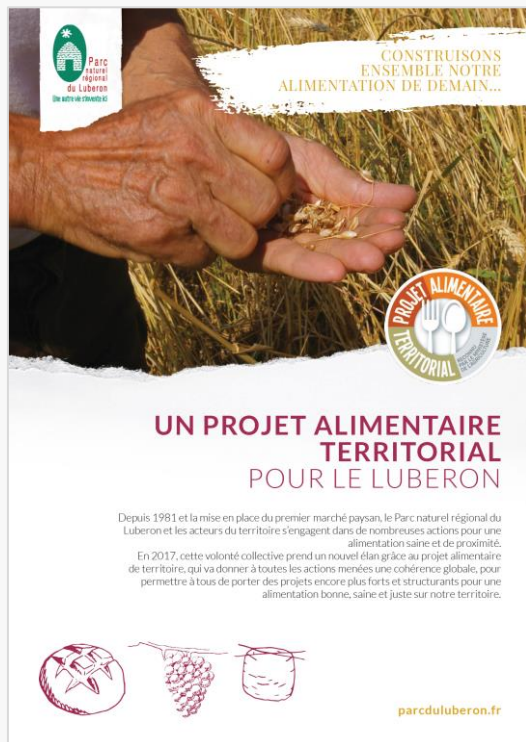
Trois axes stratégiques :

- 1 – Création d'un pôle d'activité dédié au maraîchage
- 2 – Mise en place d'une stratégie foncière
- 3 – Structuration des filières alimentaires courtes, avec une priorité donnée à la restauration scolaire



Type 1.2 – 10 PAT agri-alimentaires de transition

Le PAT du PNR du Luberon

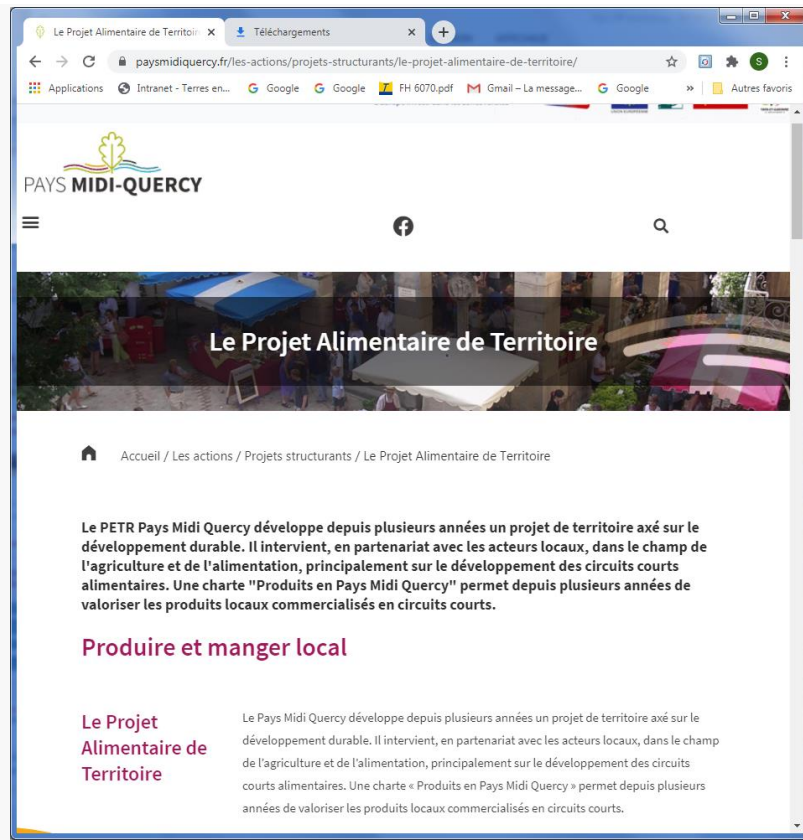


Objectifs :

- Développer l'interconnaissance des acteurs alimentaires
 - Développer de nouvelles coopérations pour étoffer l'offre locale
 - Sensibiliser tous les publics à l'alimentation de qualité
 - Intégrer l'alimentation dans les politiques publiques des collectivités PNR
- Filière pain : filière bio et travail sur la biodiversité des variétés anciennes.
 - Verger conservatoire de variétés anciennes
 - PCAET avec des mesures agroenvironnementales sur le pastoralisme, en élevage, en viticulture, en grande culture et arboriculture.
 - Agroécologie sur quelques filières et mesures environnementales.

Type 2.1 – 17 PAT systémiques

Le PAT du Pays Midi-Quercy



Axe 1 : Conforter et soutenir la production / transformation / commercialisation en circuits-courts.

Axe 2 : Construire et porter **un discours cohérent sur le terroir et les patrimoines alimentaires**

Axe 3 : Reconnaître **le lien alimentation et santé.**

Axe 4 : Assurer et permettre la capacité à **l'autoproduction** des habitant-e-s du territoire.

Axe 5 : Assurer la pérennité de la dynamique agricole.

Type 2.2 – 16 PAT systémiques de transition

Le PAT de la Métropole lilloise



INVITATION

Damien Castelain
Président de la Métropole Européenne de Lille

a le plaisir de vous convier
à la soirée de lancement du
Projet Alimentaire Territorial de la MEL
Faire ensemble le PAT MEL #1 : le bien-être alimentaire

**le lundi 25 janvier 2021
de 18 h00 à 20 h30**

Le Projet Alimentaire Territorial de la MEL (PAT MEL), adopté fin 2019 par le Conseil Métropolitain après plus d'un an de co-construction, et le bien-être alimentaire sont amenés à devenir le fil rouge qui réunira les acteurs du territoire et les habitants autour des enjeux tels que l'approvisionnement et circuits courts, la qualité, la santé, le bien-être, la lutte contre la précarité alimentaire... Cette soirée de lancement « Faire ensemble le PAT MEL » sera consacrée à une présentation du PAT, suivie d'une table-ronde d'experts, et de premiers ateliers de réflexion collective autour du bien-être

en présence de

Jean-François Legrand
Vice-président de la Métropole Européenne de Lille
en charge de l'agriculture, de l'alimentation
et des espaces naturels

Hélène Gorge
Maîtresse de conférence à la Faculté d'Ingénierie
et de Management de la Santé, Université de Lille

Nicolas Bricas
Socio-économiste, titulaire de la Chaire Unesco
Alimentations du Monde, Supagro Montpellier

Dominique Hays
Président du réseau Jardins de Cocagne et Directeur,
les Anges Gardins

*Contribuer au bien-être
alimentaire des habitants
et des visiteurs dans une
métropole lilloise bien dans
son assiette*

Obj 1 – Contribuer au bien-être alimentaire des habitants et des visiteurs

Obj 2 – Développer une économie agricole et alimentaire ancrée sur le territoire métropolitain et respectueuse de son écosystème

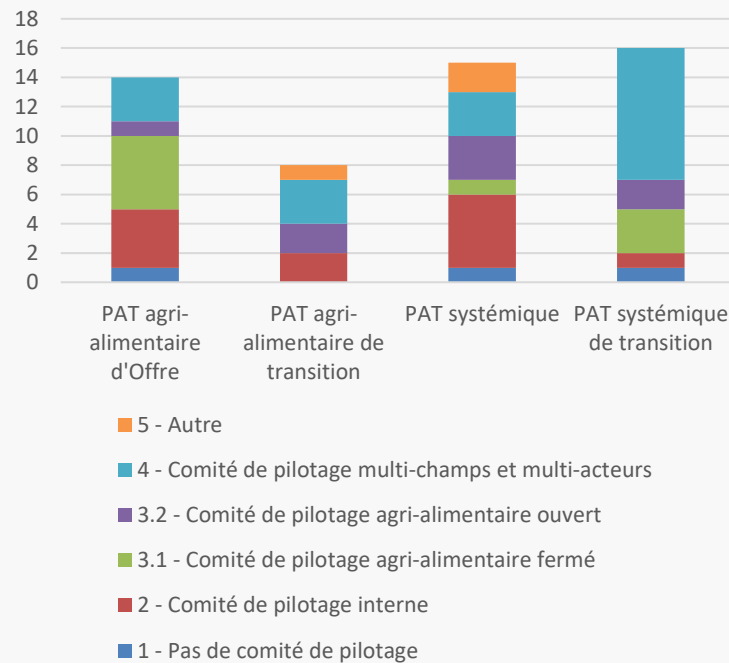
Obj 3 – Co-construire une Métropole alimentaire durable, conviviale et solidaire

Obj 4 - Faire de chacun l'acteur du Projet Alimentaire Territorial

Une gouvernance corrélée aux types de PAT

- Une gouvernance diverse (sur 58 renseignés en novembre 2020) :
 - Au moins 3 PAT sans pilotage politique
 - 15 PAT pilotés par les élus seuls
 - 10 PAT pilotés entre élus et chambres d'agriculture
 - 9 PAT pilotés en associant plusieurs chambres consulaires et organismes agricoles alternatifs
 - **17 PAT pilotés en multi-acteurs**
 - 4 PAT autres (formules mixtes)
- Le prisme agricole et agri-alimentaire prédomine
- Mais plus le PAT est systémique et/ou plus il a pour objectif la transition, *plus les parties prenantes impliquées sont diverses et plus la*

Pilotage par type de PAT



La gouvernance

Une ouverture encore timide

- L'évolution de la posture des collectivités porteuses de PAT vers un rôle de facilitateur
 - Une créativité territoriale : PAT de la métropole nantaise, PAT du Pays des Châteaux, PAIT grande région grenobloise...
 - Une certaine frilosité française : des acteurs de la société civile, des collectifs alimentaires et des conseils locaux de l'alimentation (une dizaine) force de propositions dans de nombreux forums ouverts mais encore peu associés à la prise de décision.
 - Des PAT pionniers qui associent la population à la démarche
- Etude en cours de l'OnPAT sur la gouvernance des PAT (stage d'Esther Dinh)



Les territoires des PAT

Trois types de coopération entre territoires



1. La coopération infra-territoriale : entre un EPCI et ses communes, entre un territoire de projet et ses EPCI, entre un département et ses territoires infra.
2. La coopération interterritoriale de proximité type PAIT de la grande région grenobloise
3. La coopération entre territoires éloignés; Bordeaux métropole et Val de Garonne, Toulouse métropole et Portes de Gascogne...

Premiers enseignements et controverses

- *Le succès du dispositif mais quelles conséquences de l'effet d'aubaine du plan de relance (deuxième cycle) ?*
- *Orientation à distance par l'Etat ou initiatives territoriales ?*
- *Prisme agri-alimentaire ou prisme alimentaire : le mangeur versus le producteur, gouvernance agri-alimentaire versus démocratie alimentaire*
- *Politique alimentaire territoriale versus politique agricole*
- *Fil de l'eau/rationalisation ou contribution à la transition écologique ?*
- *Une stratégie alimentaire duale ou hybridée ?*

