



Rn PAT
Réseau national
des Projets Alimentaires Territoriaux



Atelier EvalPAT n°4

**Evaluer son PAT :
expériences pratiques
et enseignements**

22 mars 2022



L'observatoire national des PAT (OnPAT)

Les 4 composantes de l'OnPAT :

- **La banque des PAT** : un recensement à l'échelle nationale des PAT, un premier niveau d'information.
- **Le PATnorama** : des analyses approfondies sur un échantillon, un second niveau d'information (entretiens).
- **EvalPAT** : une évaluation du dispositif et de ses effets.
- **En direct de la recherche** : le liens vers les chercheurs et leurs travaux.



Observatoire de Meudon - JC Benoist

Mise en contexte



EvalPAT : 3^{ème} composante de l'Observatoire national des PAT



➤ Objectifs :

- Porter à connaissance et mettre en valeur les initiatives d'évaluation des membres et autres organisations
- Produire des préconisations pour approfondir la/les politique(s) alimentaire(s) aux différentes échelles et leurs recherches de cohérence
- Produire des préconisations sur les démarches évaluatives à partir d'expériences pratiques

➤ Le parti pris initial d'une double évaluation

- L'évaluation du dispositif/instrument d'action publique PAT
- L'évaluation de l'impact du PAT sur le territoire

Mise en contexte



EvalPAT : 3^{ème} composante de l'Observatoire national des PAT



➤ Objectifs :

- Porter à connaissance et mettre en valeur les initiatives d'évaluation des membres et autres organisations
- Produire des préconisations pour approfondir la/les politique(s) alimentaire(s) aux différentes échelles et leurs recherches de cohérence
- Produire des préconisations sur les démarches évaluatives à partir d'expériences pratiques

➤ Le parti pris initial d'une double évaluation

- L'évaluation du dispositif/instrument d'action publique PAT ➔ Analyses de l'observatoire (PATnorama)
- L'évaluation de l'impact du PAT sur le territoire ➔ Expériences pratiques des territoires

Mise en contexte

EvalPAT : des ateliers

3 premiers ateliers qui ont réuni un groupe constitué du CTS (Comité technique et scientifique) de l'OnPAT ainsi que des acteurs de territoires investis dans une démarche d'évaluation

Atelier 1 : Poser le cadre de l'évaluation – Avril 2020

Atelier 2 : Présentation de méthodologies existantes et analyse d'un échantillon de territoires – Janvier 2021

Atelier 3 : Echanges autour d'une typologie des pratiques évaluatives - Septembre 2021



Mise en contexte

EvalPAT : des enquêtes et livrables

1 enquête sur les pratiques évaluatives (typologie)

Fiches expériences (9 référencées)

Fiches méthodologies (2 référencées)

Un livrable final (été 2022)



Mise en contexte

L'entrée par méthodologies : un chantier à poursuivre

- Identification de plusieurs méthodes d'évaluation qui peuvent s'intégrer dans une démarche d'évaluation de PAT
 - Syalinnov (Montpellier Supagro et AOConsulting)
 - Auto-évaluation environnementale des PAT (CEREMA et CGDD)
 - ORSAT (Greniers d'abondance)
 - Méthode Impress de chemins d'impacts (CIRAD)
 - URBAL (recherche-action, CIRAD)
 - Mesures d'impact social (AVISE)
 - CRATER (Greniers d'abondance)
 - Impacts des approches territoriales de l'alimentation (IUFN et MEDDE)
 - Chemins d'impacts territoires TETRAA (Carasso)
- Difficultés à borner le périmètre : toutes les méthodes d'évaluation pourraient s'appliquer au PAT ?

Mise en contexte

Les objectifs de l'EvalPAT n° 4

- Une entrée expériences des territoires : mettre en avant de nouvelles démarches
- Ouvrir l'arène de discussion
- Approfondir les recommandations et points de vigilance sur des éléments soulevés dans les ateliers précédents
- Identifier les besoins des territoires en termes d'outils et d'accompagnement

Programme

1- Séquence introductive de mise en contexte du dispositif EvalPAT

2- Les expériences de territoires de PAT : quels enseignements ?

Introduction : **Présentation d'une typologie des expériences d'évaluation des PAT** – Ariel Martinez, RESOLIS

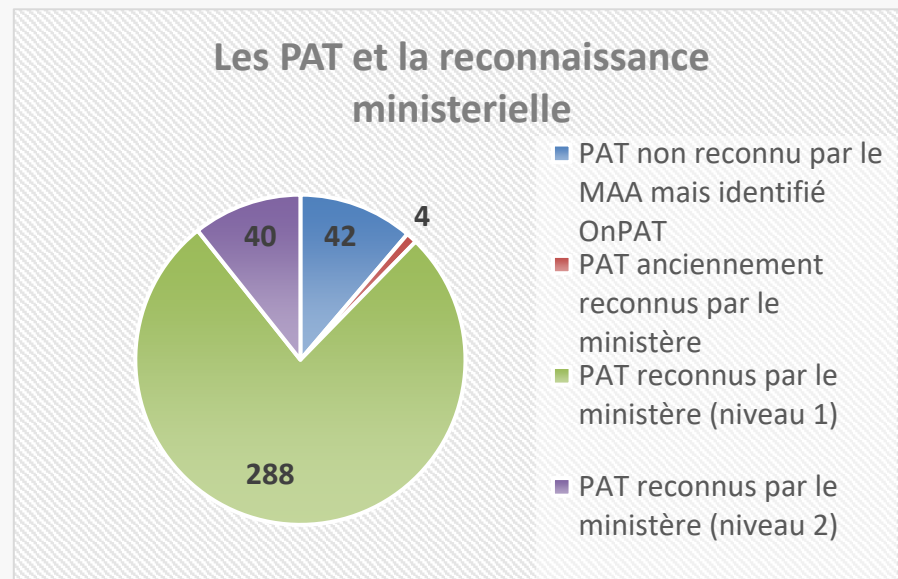
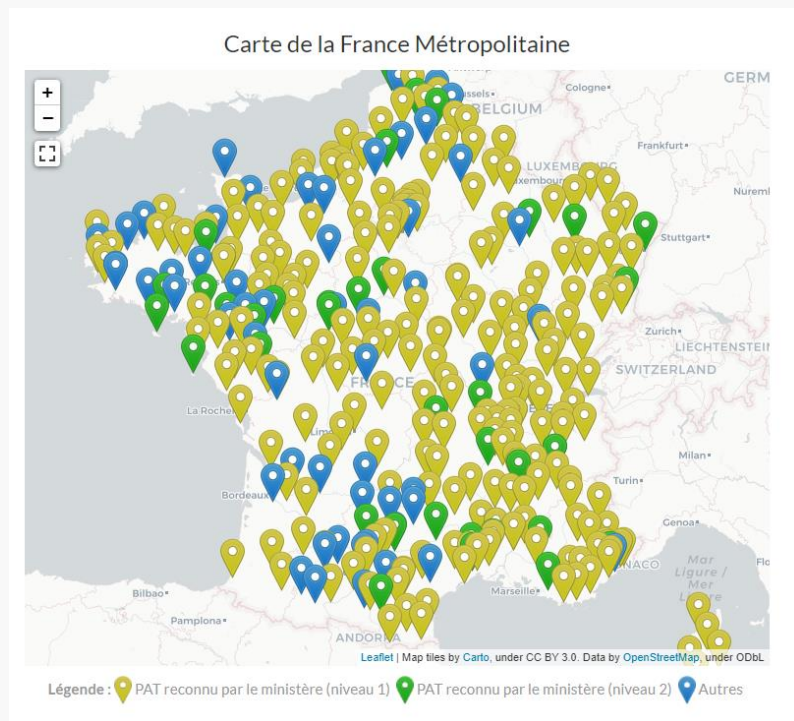
- **L'auto-évaluation du PAT du Havre Seine Métropole** – Héroïse Toussaint-Carret chargée de projet agriculture du Havre Seine Métropole
- Temps d'échanges : **Auto-évaluation et évaluation externe : quel arbitrage ?**
- **L'évaluation du PAT de Redon Agglomération** – Nicole Giraud, Responsable du service Economie Sociale et Solidaire à Redon Agglomération
- Temps d'échanges : **comment construire une grille d'indicateurs fondée sur la participation des acteurs ?**
- **La méthodologie Approches Orientées Changement (AOC) dans l'évaluation du PAT du Cotentin** – Marion Brosseau, chargée de mission recherche à l'Agence normande de la Biodiversité et du Développement Durable
- Temps d'échanges : **L'évaluation, entre bilan rétrospectif et outil de suivi.**

3- Clôture et perspectives

- **Rapport d'étonnement** de Pauline Lécole ingénieure formatrice et maître de conférence en économie et politiques agricoles à l'Institut Agri – Montpellier Supagro
- Questionnaire à remplir : vos besoins et comment EvalPAT peut y répondre ?

Nouveau tour d'horizon des PAT (OnPAT)

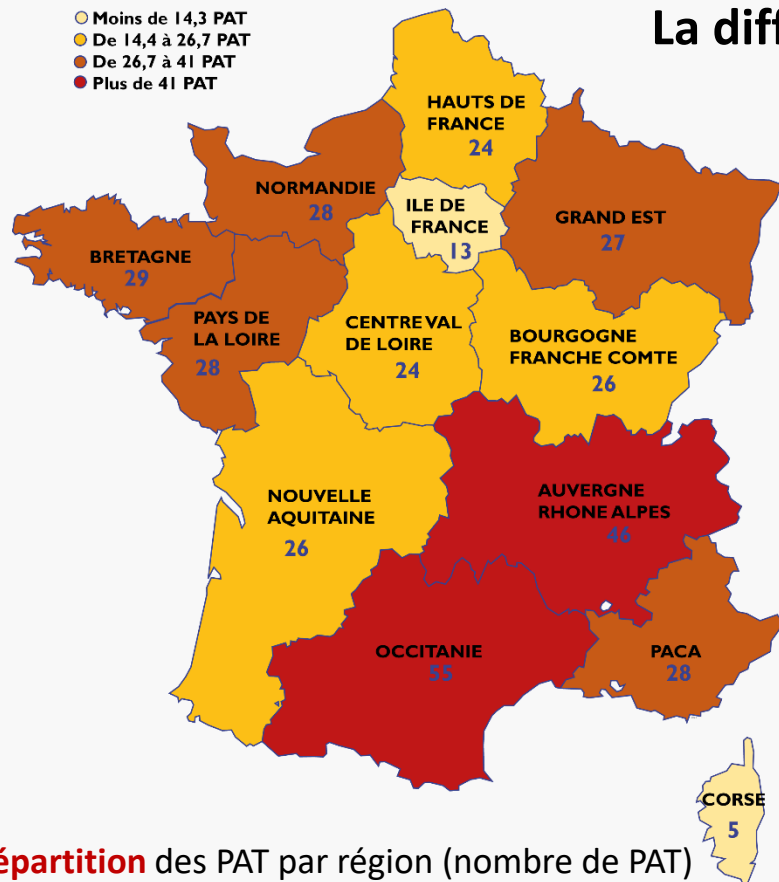
➔ De **197 PAT** en décembre 2020 à **374 PAT** en janvier 2022.



Nouveau tour d'horizon des PAT (OnPAT)

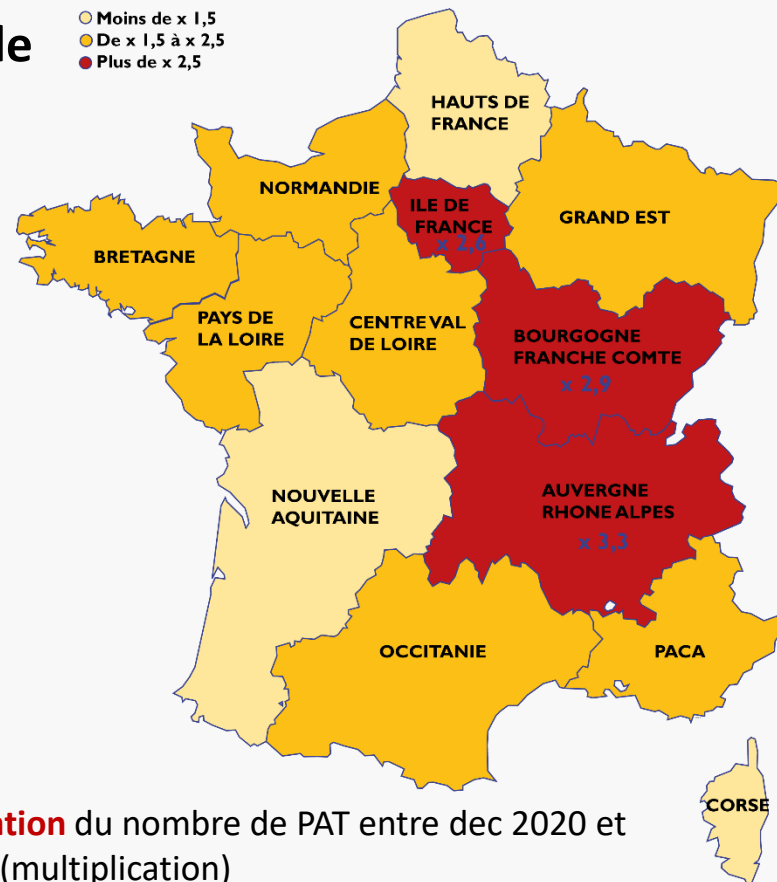
La diffusion régionale

- Moins de 14,3 PAT
- De 14,4 à 26,7 PAT
- De 26,7 à 41 PAT
- Plus de 41 PAT



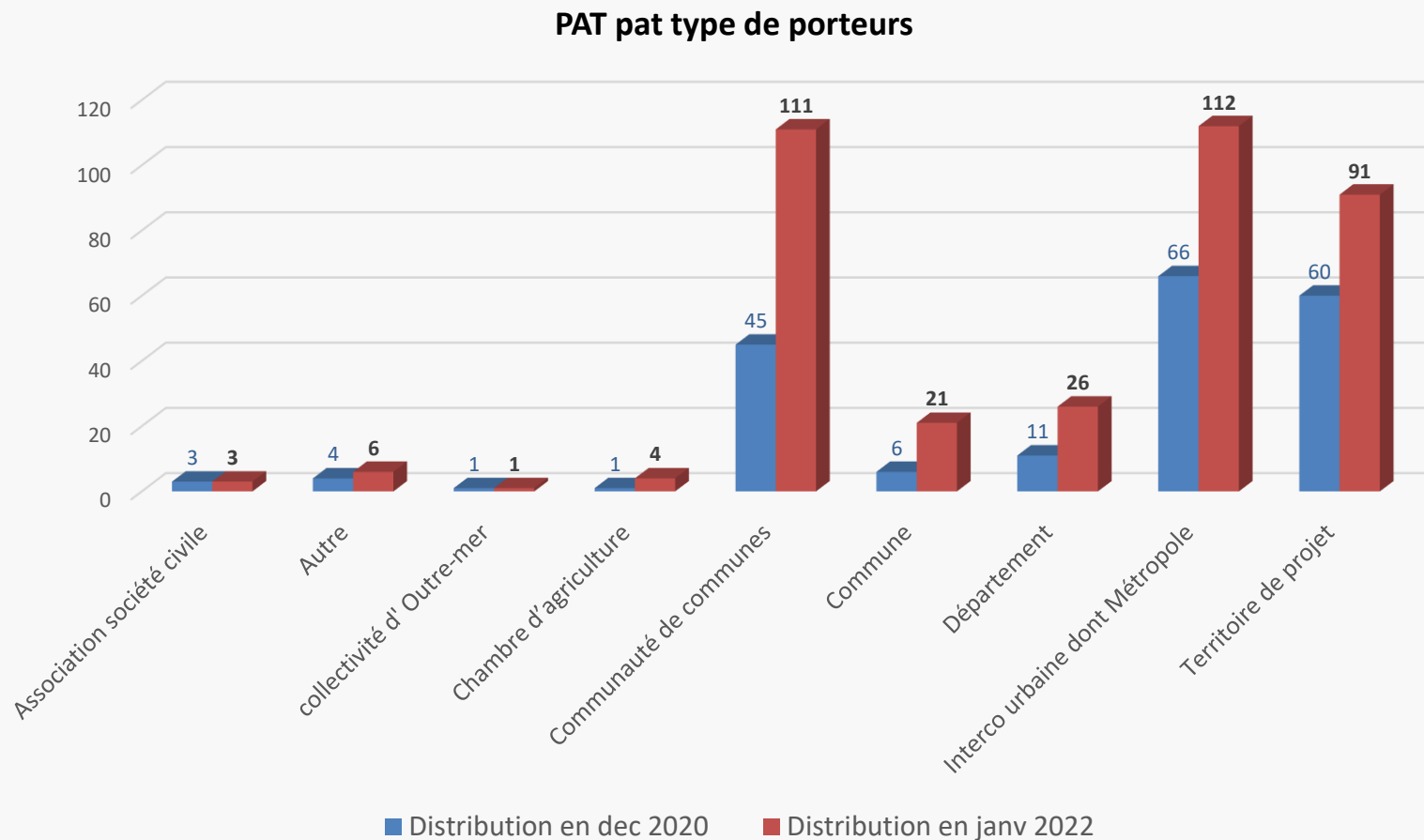
Répartition des PAT par région (nombre de PAT)

- Moins de x 1,5
- De x 1,5 à x 2,5
- Plus de x 2,5



Augmentation du nombre de PAT entre dec 2020 et janv 2022 (multiplication)

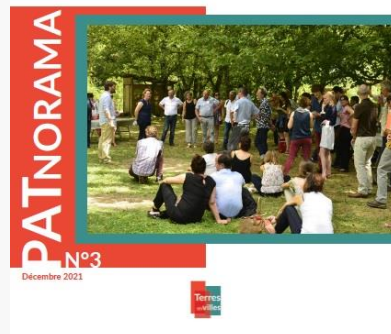
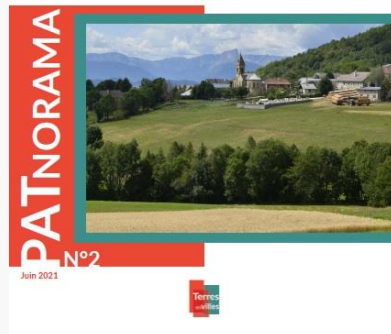
Nouveau tour d'horizon des PAT (OnPAT)



Nouveau tour d'horizon des PAT (OnPAT)

➤ PATnorama n°4 : Etude sur la dynamique PAT 2020-2022

- Nouvel échantillon (représentatif) d'analyse qui inclus les PAT « émergents » (151 PAT émergents en 2021, 29 en 2022)
- Nouvelle analyse de la dynamique PAT post Plan France Relance
 - Quelle nature de ces nouveaux PAT « émergents » ?
 - Comment les PAT ont utilisé les financements du Plan France Relance ?
 - Quels effets de ces financements sur les orientations et la gouvernance des PAT ?
- **Quelle prise en compte de l'évaluation par ces PAT « émergents » par rapport aux plus anciens ?**



2- Les expériences de territoires de PAT : quels enseignements ?

Introduction : Présentation d'une typologie des expériences d'évaluation des PAT

Ariel Martinez - RESOLIS

Introduction : Les PAT et l'évaluation des politiques publiques.

Une discipline en émergence

- « Réforme de l'Etat » et « rationalisation de l'action publique » (particulièrement depuis les 2000's): « révision générale des politiques publiques » (RGPP-2009) puis « modernisation de l'action publique » (MAP-2012).
- De nouvelles instances créées : création de la Société française de l'évaluation (1999), Comité d'évaluation et de contrôle (2009) de l'Assemblée, Délégation à l'évaluation et à la prospective du CESE (2010),...

Charte de la Société Française de l'Evaluation (SFE) :

« Une véritable discipline revêtant des formes diverses tant par ses méthodes que par la manière dont elle s'insère dans le système d'actions. Cette diversité reflète celle des enjeux et des contextes dans lesquels elle s'inscrit, à côté d'autres pratiques telles que l'étude, la recherche, l'expertise, l'inspection ou l'audit » .

Une définition souvent articulée autour du **triptyque « objectifs, moyens et résultats »** pour mesurer :

- **Efficience** : rapport entre moyens et résultats.
- **Efficacité**: rapport entre résultats obtenus au regard des objectifs.
- **Cohérence**: « interne » pour l'adéquation entre objectifs et moyens alloués ; « externe » pour l'adéquation entre l'action évaluée et d'autres politiques en cours.
- **Pertinence**: adéquation entre objectifs et les besoins ou problèmes

L'évaluation comme critère « floue » d'éligibilité et de sélection des PAT (PNA 2021-2022) :

- **Critère d'éligibilité** : « le dispositif d'évaluation et de suivi doit permettre d'inscrire le projet dans une démarche d'amélioration continue (approche collaborative : usagers et parties prenantes dans les améliorations à apporter).
 - Niveau 1 : « réflexions en cours sur les indicateurs »
 - Niveau 2 : « présence d'indicateurs pertinents et si possible opérationnels ».
- **Critère de sélection** : « pertinence des modalités et des indicateurs d'évaluation et de suivi des impacts à court et/ou long terme »

Mais un domaine encore peu outillé malgré des besoins croissants des territoires (élections municipales de 2020) :

- IUFN-MEDDE : « Mesurer l'impact des approches territoriales de l'alimentation », 2015.
- DRAAF Occitanie-Montpellier SupAgro-AOConsulting : Syalinnov, 2018
- CEREMA-MTES : « Auto-évaluation environnementale des PAT », 2021

Comment les territoires en PAT se saisissent de la question de l'évaluation pour mesurer les impacts de leur démarche ?

I. Une 1^{ière} enquête auprès de 12 territoires :

- Echantillon ciblé autour de 12 territoires ayant déclaré avoir commencé à travailler sur l'évaluation (entretiens PATnorama de fin 2019-début 2020).
- Objectif : observer et capitaliser les pratiques évaluatives dans les PAT.
- Construction du guide d'entretiens autour de 4 axes :
 - **Qui ?** : auteur.
 - **Quand ?** : temporalité
 - **Quoi ?** périmètre
 - **Comment ?** : méthode.
- Entretiens entre juillet et octobre 2020: **9 territoires répondants**.

Régions	Territoires	Nb
Bretagne	Redon Agglomération Pays de Dinan Pays d'Auray	3
Pays de la Loire	Mauges Communauté CC Loire Layon Aubance	2
PACA	PNR Baronnies Provençales Métropole Aix-Marseille- Provence-Pays d'Arles	2
Hauts de France	Métropole de Lille CA du Douaisis	2
AURA	Ardèche méridionale	1
Occitanie	Pays de Figeac	1
Nouvelle-Aquitaine	Grand Poitiers	1

II. Une typologie des résultats

	Objet	Méthode	Périmètre	Temporalité	Auteur	Territoires
Evaluation « stratégique »	Aide à la prise de décision Objectivité et mobilisation	Méthodes structurées et plurielles : souvent quantitatives et qualitatives (outils sciences sociales).	Programme (efficacité, efficience, cohérence et pertinence) .	Evaluation finale comme bilan	Service dédié (évaluation interne) ou service en charge du PAT (auto-évaluation) avec parfois appuis externes.	MEL CAD
Evaluation « managériale » ou « pratiques évaluatives »	Contrôle et gestion des ressources Transparence et suivi	Méthodes surtout quantitatives peu diverses : audit et contrôle de gestion (répondre aux exigences du PNA).	Actions (efficacité et efficience)	Evaluation finale comme bilan	Auto-évaluation	Ardèche méridionale - PNR Baronnies Provençales – Pays Dinan - Redon Agglo - CC Loire Layon Aubance - Mauges Communauté - Pays d'Auray

III. Une enquête complémentaire: un an après, quelles évaluations dans les PAT ?

Régions	Territoires	Nb
Bretagne	Redon Agglomération Pays de Dinan Pays d'Auray	3
Pays de la Loire	Nantes Métropole CA Pays de la Loire	2
PACA	PAT Provence Verte Métropole Aix-Marseille	2
Hauts de France	PNR Scarpe Escaut CC Sud-Artois Ardèche méridionale MEL	4
Normandie	CU Le Havre Seine Métropole	1
AURA	Grand Lyon	1

- Contexte : avec le Plan de relance de la fin 2020, l'année 2021 a été charnière pour les PAT. Quels impacts sur l'évaluation ?
- Echantillon ciblé autour de 19 territoires (12 territoires de l'enquête précédente et 7 nouveaux territoires).
- Objectif : observer et capitaliser les évolutions et nouvelles pratiques évaluatives dans les PAT.
- Construction du questionnaire autour de 4 axes :
 - **Contexte**
 - **Objectifs**
 - **Actions et méthode**
 - **Retours d'expériences** (leviers/freins, améliorations, facteur de réussite).
- Entre janvier et mars 2022 : 13 répondants au 1^{ier} questionnaire introductif dont **7 territoires à l'entretien complémentaire**.

IV. Une enquête complémentaire: quelques résultats provisoires.

- **Auteurs** : une plus grande appropriation des outils d'évaluation.
 - Interne : 4 stages (Redon, Provence Verte, Nantes et Le Havre) et une instance de gouvernance/évaluation de Nantes (Conseil Métropolitain des Acteurs de l'Alimentation).
 - Autoévaluation et appui externe : CC Sud Artois et PNR SE (avec Extracité).
 - Externe : Dinan (BE SCE Conseil).
- **Périmètre** : une plus grande transversalité (cohérence et pertinence)
 - Sectorielle : accessibilité alimentaire (Provence verte)
 - Programme : PAT (Redon, Nantes, Dinan, PNR et Sud Artois).
 - Politique : stratégie agricole et alimentaire (LSHM).
- **Temporalité** : bilan et préparation de la prochaine feuille de route.
- **Méthode** : bilan quantitatif des actions mais émergence de nombreux outils participatifs dits « d'amélioration continue ».
 - CEREMA : LSHM (avec les Greniers d'Abondance), PNR SE et Redon.
 - Syalinov : Provence verte
 - Outils de dialogue territorial comme Extracité (Sud Artois) ou SCE Conseil (Dinan) ou SCOPIC (Nantes)

2– Les expériences de territoires de PAT : quels enseignements ?

- L'auto-évaluation du PAT du Havre Seine Métropole
Héloïse Toussaint-Carret chargée de projet agriculture du
Havre Seine Métropole
- Temps d'échanges : Auto-évaluation et évaluation
externe : quel arbitrage ?

2– Les expériences de territoires de PAT : quels enseignements ?

- L'évaluation du PAT de Redon Agglomération
Nicole Giraud, Responsable du service Economie Sociale et Solidaire à Redon Agglomération
- Temps d'échanges : Comment construire une grille d'indicateurs fondée sur la participation des acteurs ?

2– Les expériences de territoires de PAT : quels enseignements ?

- La méthodologie Approches Orientées Changement (AOC) dans l'évaluation du PAT du Cotentin
Marion Brosseau, chargée de mission recherche à l'Agence normande de la Biodiversité et du Développement Durable
- Temps d'échanges : L'évaluation, entre bilan rétrospectif et outil de suivi ?

3– Clôture et perspectives

➤ Rapport d'étonnement

Pauline Lécole, enseignante chercheuse en économie et politiques agricoles à l'Institut Agro – Montpellier Supagro

3– Clôture et perspectives

- Quels sont vos besoins et comment EvalPAT peut y répondre dans le futur ?

Un questionnaire vous sera envoyé demain (2 minutes)

3– Clôture et perspectives

N'hésitez pas à nous contacter

Ariel Martinez – RESOLIS
editorial@resolis.org

Lisa Gerbal – Terres en villes
lisa.gerbal@terresenvilles.org