

Nom	Auteurs	Date de lancement	Territoires concernés	Objet	Objectif(s)	Méthode (étapes)	Type	Lien vers ressources
Syalinnov	Montpellier SupAgro	2018	Causse Méjean (2019) Pays de l'Or (2020-21) Agglo de Carcassonne (2021-22) Pays Coeur d'Hérault (2021-2022) MEAD Mouan-Sartoux (2020) CC Haut Allier (2021) Pays Terres de Lorraine (2021)	Guide méthodologique d'évaluation d'impact d'une stratégie alimentaire territoriale (ou d'une intervention) sur la durabilité du système alimentaire. Syal innov propose une méthodologie d'évaluation clé-en-main, qui a vocation à s'adapter aisément aux besoins et priorités du porteur. Les outils proposés constituent également des outils de pilotage d'actions du projet.	1- Fédérer les porteurs de projets liés à l'alimentation et faire émerger une communauté d'acteurs et de pratiques. 2- Encourager les porteurs à adopter une démarche réflexive et d'apprentissage chemin faisant. 3- Les inciter à évaluer les effets de leur projet pour alimenter leur plaidoyer. 4- Mieux saisir comment et jusqu'à quel point les divers projets contribuent à renforcer la durabilité du système alimentaire.	Syalinnov propose une méthode en 7 étapes. Les 5 premières sont consacrées à la préparation de la mesure d'impact : - S'approprier la grille d'évaluation de la durabilité du système alimentaire (telle que définie par Syalinnov) - définir la nature de son projet et sa portée territoriale (définition du périmètre du suivi-évaluation) - Construire le chemin vers le changement (formaliser des théories du changement) - Visualiser l'impact potentiel (illustrer via un radar d'impact les impacts prévus/souhaités) - Caractériser l'environnement partenarial du projet Les deux dernières étapes correspondent à l'évaluation effective : - Renseigner des indicateurs en ex-post (14 sets d'indicateurs proposés) - Construire un vecteur d'impact (composé de cinq dimensions et de 14 critères correspondant aux indicateurs) et un tableau synthétique des changements Ces étapes sont considérées comme itératives plutôt que linéaires.	- Guide méthodo de suivi et d'évaluation de projet - Non thématique (transversal) - Propose des indicateurs - Mesure les impacts (méthode chemins d'impacts)	https://syalinnov.org/?PagePrincipale
ORSAT	Greniers d'Abondance	2021	Etude pilote menée sur le territoire du Grand Angoulême Réappropriation de l'outil par Le Havre Métropole (fiche EvalPAT)	Outil (tableau de bord) proposant un cadre méthodologique pour aider à la réalisation d'un diagnostic du système alimentaire et à la conception d'une stratégie de résilience alimentaire et permet son suivi opérationnel. Le tableau de bord permet également d'évaluer de manière qualitative la résilience d'un système alimentaire à l'aide d'indicateurs.	- Fournir un cadre méthodologique permettant de fixer des objectifs (matériels, humains et organisationnels) et de planifier des voies de résilience des territoires - Identifier des critères de résilience et évaluer la résilience alimentaire d'un territoire - Déterminer les moyens concrets pouvant être mobilisés par les collectivités pour transformer leur modèle d'alimentation.	La méthodologie propose 6 étapes clés : 1. Contextualiser et identifier les principaux enjeux du territoire, divisés en 12 maillons identifiés par Les Greniers d'abondance (LGA). Pour chaque maillon (enjeu), des "voies de résilience" sont identifiées. 2. Sélectionner et évaluer des indicateurs qui reflètent les enjeux liés à la voie de résilience considérée. Les indicateurs permettent de diagnostiquer l'état initial mais aussi d'assigner des objectifs mesurables et suivre dans le temps la progression et l'impact des actions. LGA propose une présélection d'indicateurs. 3. Fixer des objectifs, c'est à dire assigner une valeur à un indicateur pour une date future. 4. Déterminer les actions prioritaires. Des notes de 0 à 5 sont attribuées selon l'impact de l'action (peu à beaucoup d'impact), la maîtrise réglementaire et politique, les moyens nécessaires à mobiliser. Les notes permettent d'identifier les actions les plus pertinentes et donc prioritaires. 5. Articuler et combiner les actions sous forme de projets. 6. Mettre en œuvre le pilotage et le suivi opérationnel. A mi-parcours, les indicateurs doivent être réévalués pour s'assurer de l'atteinte des objectifs.	- Outil statistique d'aide au diagnostic initial et suivi opérationnel de projet - Liste d'indicateurs fournis - Orienté vers problématiques environnementales (résilience)	https://resiliencealimentaire.org/productions/
Impress ex ante	Cirad	2017, puis deuxième version du guide méthodologique en 2020	Plusieurs projets reliés à des programmes de recherche-action du CIRAD, principalement dans les pays des Suds	Guide méthodologique pour co construire une "logique d'intervention" partant des impacts visés, avec une analyse du contexte d'intervention. Ces analyses préalables permettent ensuite de suivre et d'évaluer les chemins identifiés en favorisant un pilotage	- Appuyer le montage de projets/programmes, en structurant la formalisation de leur logique sur la base de visions partagées du changement. - Faciliter l'éventuelle formulation de systèmes de suivi-évaluation «	La méthode Impress ex ante s'intéresse au chemin de l'impact et met en lumière les relations de causalité entre les étapes. Elle vise à produire un récit hypothétique de l'impact en décrivant les chemins plausibles de l'impact dès la conception d'une intervention de recherche. Le résultat central de la démarche est le processus de construction participatif lui-même. La méthode, qui se veut flexible, propose une démarche en quatre étapes : 1. Construire un récit de l'intervention basé sur une vision collective. 2. Cartographier les changements souhaitables (outcomes) que l'intervention souhaite provoquer et construire les stratégies qui peuvent générer ces changements.	-Guide méthodologique de construction et d'évaluation itinéraire - Mesure les impacts (chemins d'impacts)	https://impress-impact-recherche.cirad.fr/ex-ante

			adaptatif des interventions de recherche.	orientés changement » qui permettent de mieux piloter l'intervention dans un contexte complexe et de nourrir l'apprentissage et la réflexion collective.	3. Consolider le chemin d'impact ou logique de l'intervention. 4. Traduire cette vision partagée et ce chemin d'impact en différents produits, répondant à différents objectifs : un récit finalisé, une architecture d'intervention, un système de suivi-évaluation orienté changement, de nouvelles questions de recherche ...	- Ne fournit pas d'indicateurs - Non thématique (transversal)		
Impress ex post	Cirad	2017	Pratiquée sur différents territoires d'intervention du CIRAD, pays des suds majoritairement : France, Sénégal, République Dominicaine, Brésil, Madagascar, Réunion, Burkina Faso, Mali, Indonésie, Vietnam	Guide méthodologique qui aide à l'évaluation des impacts des actions de la recherche en analysant la relation entre la mise au point des actions de la recherche ("produits") et les changements issus de l'appropriation de ces "produits" par les bénéficiaires.	- Construire un cadre d'évaluation adapté aux recherches partenariales - Développer une "culture de l'impact" au sein de la recherche	la méthode Impress se décompose en cinq phases : - Préparation de l'étude de cas (délimiter le périmètre et identifier les acteurs, identifier les impacts possibles, construire un premier récit). - Confrontation : définition et affinage des hypothèses avec les acteurs en précisant le récit de l'innovation et la nature des impacts (1er atelier participatif). - Construction du récit de l'innovation et du chemin de l'impact : documentation de manière systématique des moyens (inputs), produits (outputs) et résultats (outcomes), avec une attention particulière portée aux situations d'apprentissage et aux interactions avec les politiques publiques. - Mesure des impacts : caractérisation et quantification des impacts de 1er niveau (au niveau des acteurs qui interagissent avec la recherche et/ou ses partenaires) et de 2ème niveau (acteurs plus éloignés), identification et renseignement d'indicateurs et construction d'un radar d'impact. - Validation : validation de l'ensemble des résultats avec les acteurs (2e atelier participatif), conclusion de l'étude (récit de l'innovation, chemin de l'impact, quantification des impacts).	- Guide méthodologique d'évaluation d'impact d'une intervention - Mesure les impacts (chemins d'impacts) - Ne fournit pas d'indicateurs - Non thématique (transversal)	https://impress-impact-recherche.cirad.fr/ex-post
URBAL	Cirad	2018	9 territoires tests développent cette évaluation en partenariat avec le CIRAD : Baltimore (USA), Berlin (Allemagne), Brasilia (Brésil), Hanoi (Vietnam), Le Cap (Afrique du Sud), Mexico (Mexique), Milan (Italie), Montpellier (France), Paris (France), Rabat (Maroc)	Démarche de suivi et d'évaluation des impacts des innovations alimentaires sur différentes dimensions de la durabilité. Se propose comme une évaluation qualitative et participative, principalement basée sur des ateliers multi-acteurs au cours desquels sont identifiés les changements produits par l'innovation à court, moyen et long termes.	- Mieux cibler le choix des indicateurs dans le cadre d'une évaluation normative, en attribuant la priorité à certains éléments clés qui favorisent ou ralentissent l'atteinte des objectifs de durabilité et en tenant compte des intérêts parfois divergents des parties prenantes. - Mettre en regard l'action de l'initiative vis-à-vis des recommandations et des cadres normatifs de durabilité locaux et globaux. - Accompagner les réflexions stratégiques des acteurs publics ou privés qui veulent faire évoluer leur action, ainsi que les bailleurs et les acteurs publics dans leur prise de décision.	La méthodologie URBAL se déroule en 3 étapes : - Collecte de données et d'informations par entretiens auprès des parties prenantes, permettant de sensibiliser les acteurs, documenter le contexte dans lequel l'innovation s'inscrit, comprendre les motivations de chacun. - Organisation d'un atelier participatif voué à la construction des chemins d'impacts et la mise au débat des étapes et moyens pour arriver au changement. Les actions menées par l'innovation évaluée sont listées et les actions les plus significatives et prioritaires sont identifiées. Les chemins d'impacts sont dessinés pour chaque action, et reliés aux 6 dimensions du système alimentaire durable identifiées par URBAL. - Atelier final de validation des résultats avec les parties prenantes du projet et les acteurs liés.	- Programme d'évaluation "accompagnée" de projets (la méthodologie n'est à ce jour pas accessible ni mobilisable par le public) - Mesure les impacts (chemins d'impacts) - Ne fournit pas d'indicateurs - Non thématique (transversal)	http://www.urbalfood.org

Guide de la mesure d'impact social	(Im)prove, fondation Rexel	2016	Guide destiné à tous les acteurs de l'ESS et porteurs de projets à impact social.	Guide présentant une méthodologie d'impact social d'une intervention ou d'un projet. Le guide précise qu'est-ce que la mesure d'impact social, pourquoi et comment le mesurer.	<ul style="list-style-type: none"> - Accompagner les entrepreneurs sociaux dans le processus de mesure d'impact. - Concevoir une table des indicateurs clés à mesurer en fonction de la mission sociale de l'entrepreneur. 	8 grandes étapes jalonnent la méthode proposée : <ul style="list-style-type: none"> - Cadrage de la mesure d'impact - Cartographie des parties prenantes - Formalisation de la mission sociale - Cartographie des impacts sociaux - Définition des indicateurs - Formalisation de la méthodologie - Collecte des données - Analyse et restitution des résultats 	Guide méthodologique d'évaluation d'impact d'un projet <ul style="list-style-type: none"> - Thématique : impact social - Mesure les impacts : indicateurs - Ne fournit pas d'indicateurs 	https://www.rexfoundation.com/sites/default/files/fondation_rexel_-_guide_de_la_mesure_dimpact_social.pdf
CRATER	Greniers d'abondance	2020	En accès libre sur toute la France métropolitaine, à l'échelle de la commune, de l'EPCI, du département et de la région, et depuis décembre 2021 PNR et SCOT	Un outil numérique accessible à tous de génération d'indicateurs quantitatifs et théoriques sur la résilience alimentaire d'un territoire qui permet de dresser un diagnostic théorique de résilience alimentaire d'un territoire.	<ul style="list-style-type: none"> - Participer à la prise de conscience d'un large public (citoyens, élus, etc...) sur les enjeux de résilience alimentaire. - Faciliter le travail lors de la construction de diagnostics alimentaires, notamment lors de la réalisation de PAT. - Aide à l'identification d'enjeux essentiels, des vulnérabilités et des leviers d'action prioritaires sur chaque territoire. 	L'application CRATER permet de rechercher une commune, un EPCI, un département ou une région et effectue alors un diagnostic statistique sur les différentes composantes du système alimentaire (politique foncière, modes de production, consommation, etc...) via des chiffres issus de bases données nationales. Une synthèse est produite automatiquement et présente le résultat du diagnostic sous forme d'un diagramme de type "radar" et de messages clés associés, pour les 4 composantes suivantes du système alimentaire : adéquation théorique besoins/production, pratiques agricoles, population agricole, politique foncière. Une évaluation du niveau de résilience est effectuée sur chacun de ces axes, en construisant une note sur 10. Cette note, obtenue par consolidation de différents indicateurs, permet soit de situer le territoire par rapport à la France entière soit par rapport à un objectif donné selon des règles des calculs. Le contenu de l'application, les données et le code sont disponibles en licence ouverte.	- Outil référentiel <ul style="list-style-type: none"> - Ne mesure pas d'impacts - Fournit des indicateurs - Thématique : agriculture et environnement 	https://crater.resiliencealimentaire.org
Méthode d'auto évaluation environnementale	Cerema, CGDD	2021	Test en cours sur plusieurs territoires. Appropriation de la méthode par : Le Havre Seine Métropole (2021), Redon Agglomération (2021)	Guide méthodologique pour la mise en place d'une auto-évaluation environnementale et participative d'une stratégie alimentaire territoriale. Propose une démarche pas à pas et des questions évaluatives autour d'une problématique initiale : dans quelles mesures les PAT peuvent-ils contribuer à accélérer la transition environnementale du système agricole et alimentaire ?	<ul style="list-style-type: none"> - Générer un débat entre acteurs et partenaires de la démarche. - Consolider la gouvernance mise en œuvre en élargissant éventuellement sa composition à d'autres acteurs. - Enrichir le projet sur le champ environnemental au regard des thématiques abordées et des angles de travail. - Faire converger les visions entre acteurs et développer une plus grande capacité d'actions collectives moyennant le croisement des regards et la mutualisation des moyens disponibles. 	La démarche d'autoévaluation se construit autour de 5 étapes : <ul style="list-style-type: none"> - Conditions de faisabilité de l'auto-évaluation. - Réappropriation et qualification collective du PAT. - Construction du référentiel d'évaluation (le document repère 6 enjeux environnementaux, 7 thématiques et 4 axes d'interventions qui devront être adaptées aux problématiques locales). - Conduite de l'évaluation. - Enseignement, recommandations et pistes d'amélioration. Concernant la construction du référentiel d'évaluation, une fiche est proposée pour chacune des 7 thématiques autour de questions évaluatives à se poser, ainsi que des critères de réussites et d'indicateurs associés et les actions possibles à mettre en œuvre dans ce domaine. La démarche se veut pas à pas afin de guider la collectivité dans son auto-évaluation. Il s'agira d'adapter le référentiel aux enjeux et priorités définis localement. Sur la base du référentiel local retenu et des résultats de l'auto-évaluation partagés, il s'agira par la suite d'estimer collectivement les contributions environnementales du PAT pour en envisager des axes d'améliorations. Des visuels synthétiques sont proposés pour animer et favoriser l'appropriation des résultats.	- Guide méthodologique d'évaluation d'un projet ou d'actions d'un projet <ul style="list-style-type: none"> - Mesure les impacts : indicateurs - Fournit des indicateurs - Thématique : impact environnemental 	https://www.cerema.fr/fr/actualites/experimentation-demarche-auto-evaluation-projets

Approche orientée changement	Réseau F3E et ANDBB	2014	<p>15 expérimentations dans des projets à vocation sociale dans 10 pays lors du programme PRISME (2014-2018)</p> <p>Adaptation de la méthode aux PAT par l'ANDBB, qui accompagne le PAT du Cotentin (2022).</p>	<p>Guide méthodologique de mise en place d'une "approche orientée changement" qui a vocation à planifier, suivre et évaluer des actions dont le but est d'accompagner des processus de changement. Cette approche vient compléter une évaluation plus normative et quantitative, en se recentrant sur les acteurs, leurs changements. Elle est complémentaire à des outils classiques de suivi de projet tel que le cadre logique. Il s'agit d'une évaluation d'une dynamique de changement plutôt qu'une évaluation de résultats.</p>	<p>- planifier et suivre les aspects qualitatifs d'un projet.</p> <p>- Mesurer ses propres pratiques et son utilité.</p> <p>- Permet de fédérer les acteurs autour de grands objectifs partagés.</p>	<p>La méthodologie AOC propose 5 grandes étapes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Observer le contexte et analyser les jeux d'acteurs (quels sont les freins et moteurs, les organisations clés). 2. Définir une vision commune de long terme (photo d'un scénario positif idéal dans 5, 10 ou 15 ans). 3. Identifier les repères successifs de changement pour aller vers la situation fixée (chemins de changement graduels). 4. Défini la stratégie : les activités à mettre en place pour accompagner ce changement. 5. Suivi évaluation : vérifier les contributions des activités aux changements visés et les ajuster. <p>Toutes ces étapes se réalisent de manière collective, en co-construction avec les acteurs concernés.</p>	<p>- Guide méthodologique de construction, suivi et d'évaluation de projet</p> <p>- Mesure les impacts (chemins d'impacts)</p> <p>- Ne fournit pas d'indicateurs</p> <p>- Non thématique (transversal)</p>	<p>https://f3e.asso.fr/decouvrir-le-f3e/que-faisons-nous/nos-sujets/changement-orientees-changement-aoc/</p>
Barcelona Food Challenge Toolkit	Barcelona Challenge Consortium	2021	<p>Villes signataires du Barcelona Food Challenge</p>	<p>Outil permettant de saisir les impacts positifs (sur le climat et les citoyens) que pourrait provoquer l'engagement d'une ville vers une alimentation plus durable. Il permet d'estimer l'ampleur prévue de la réduction des émissions de GES des politiques alimentaires adoptées par les villes signataires du Pacte de Milan et engagées dans le Barcelona Food Challenge, sur base des conclusions actuelles établies par la recherche. Permet également d'estimer d'autres types d'impacts (impacts socio-écologiques et rendements économiques) d'actions spécifiques dans le cadre de leur politique alimentaire.</p>	<p>- Renforcer les engagements adoptés par les villes signataires du Pacte de Milan.</p> <p>- Estimer, enregistrer, visualiser et diffuser les impacts potentiels de la réalisation d'actions que les villes s'engagent à mener.</p> <p>- Moyen de donner une idée de l'ordre de grandeur des impacts globaux d'une action.</p>	<p>L'outil se remplit en ligne. Le porteur de projet est invité à sélectionner les actions sur lesquelles il prévoit de travailler au cours de la période 2021-2030, et à estimer et remplir les objectifs quantitatifs globaux des actions engagées pour chacun des indicateurs ciblés. L'outil calcule automatiquement par la suite les bénéfices annuels prévus liés à la mise en place des actions. Le porteur de projet est par la suite invité à signer un engagement officiel, qui reprend son engagement final en termes d'actions, d'apports ciblés et de bénéfices annuels projetés.</p> <p>Grâce à l'outil, les villes qui s'engagent à déployer des actions dans les différentes catégories du Barcelona Challenge obtiendront une évaluation des paramètres d'impact suivants : réduction des émissions de GES, dépenses économisées, augmentation des bénéfices, décès évités, emplois générés, bénéfices attendus, eau économisée.</p>	<p>- Outil référentiel</p> <p>- Mesure des impacts potentiels : indicateurs</p> <p>- Fournit des indicateurs</p> <p>- Thématique : environnement</p>	<p>https://thebcncchallenge.org/the-toolkit/</p>

Mesurer l'impact des approches territoriales alimentaires	IUFN-MEDDE	2014	2 territoires d'étude : Toronto (Canada) et Bristol (Royaume-Uni)	Etude ayant donné lieu à un "rapport opérationnel" qui donne des recommandations pour une meilleure prise en compte de l'évaluation de l'impact dans la construction des politiques alimentaires territorialisées, en s'interrogeant en amont sur la capacité réelle des actions à contribuer à la création des systèmes alimentaires plus durables, en questionnant les impacts (positifs et négatifs) des approches territorialisées des approches territorialisées de l'alimentation, dans une perspective d'amélioration de l'efficacité des politiques publiques.	- Produire des recommandations à destination des acteurs français pour soutenir le développement des systèmes alimentaires territorialisés en France. - Mieux comprendre ce que ce que le fait de mesurer l'impact de l'approche territoriale de l'alimentation veut dire et comment les acteurs français peuvent se doter de moyens pour pouvoir mesurer l'impact des actions entreprises.	L'étude propose une grille d'analyse de durabilité, construite par enjeux, critères et indicateurs. Les 11 enjeux choisis sont mis en perspective avec les 11 finalités du développement durable comme définis dans l'article L110-1 du code de l'environnement. L'expérimentation de cette grille a montré qu'elle n'était pas pertinente pour l'analyse de durabilité à l'échelle d'un projet global, mais plus pertinente si utilisée à l'échelle d'une action spécifique. L'échelle d'analyse a ainsi été modifiée, passant de l'étude du système dans son ensemble à l'étude d'initiatives spécifiques. C'est la comparaison des indicateurs avant et après le projet qui permet de mesurer l'impact, mais l'absence de données antérieures au projet ont rendu les résultats de cette évaluation peu exploitables.	- Outil référentiel (Grille d'analyse de durabilité) d'un territoire ou d'un projet - Ne mesure pas d'impacts - Fournit des indicateurs - Non thématique (transversal)	https://www.cerdd.org/Parcours-thematiques/Alimentation-durable/Ressources-Alimentation-Durable/Rapport-final-de-l-etude-IUFN-MEDDE-Mesurer-l-impact-des-approches-territoriales-de-l-alimentation
Cosy Food	IGEAT (ULB), La Vivrière, La Ruche qui dit oui I, Färm	2019	4 initiatives bruxelloises	Outil d'évaluation de la durabilité des "filieres alimentaires alternatives" à Bruxelles. L'évaluation est construite à l'attention des distributeurs alimentaires, qui se posent la question de leurs impact sur leurs fournisseurs (transformateurs et producteurs) ou s'ils veulent passer leurs fournisseurs au crible d'une série de critères de durabilité. Au terme de la recherche, le projet a produit un référentiel de durabilité et des outils d'animation pour se l'approprier, et un outil d'évaluation générique à l'attention des distributeurs alimentaires (alternatifs).	Répondre aux questions suivantes : - Comment définir la durabilité des filières de distribution ? - Comment évaluer la durabilité de ces filières ?	Un référentiel de durabilité, regroupant 14 principes de durabilité, déclinés sous 55 critères de 105 indicateurs a été créé. Trois fiches décrivent 3 utilisations différentes du référentiel. L'utilisation première des trois fiches s'adresse aux distributeurs : 1/ pour appliquer le référentiel de durabilité, que dois-je faire (Fiche Distributeur) ? 2/ Si je veux passer mes fournisseurs au crible du référentiel ou évaluer mon impact sur leurs activités, que dois-je interroger dans leurs processus d'activités (Fiche Transformateur et Fiche Producteur primaire)?	- Outil référentiel (référentiel de durabilité) - Ne mesure pas d'impacts - Fournit des indicateurs - Thématique : filière distribution	https://www.cocreate.brussels/projet/cosyfood/

Reference Framework for Sustainable Cities (RFSC)	MTES, Cerema, CSTB, CCRE-CEMR	2008	Ouvert à tous	Outil web qui offre une aide en ligne à la mise en œuvre des principes de la durabilité dans les politiques et actions locales, et propose des outils pratiques d'évaluation et suivi de politiques publiques. Il a été créé à l'origine pour accompagner et faciliter la mise en œuvre de la charte de Leipzig.	<ul style="list-style-type: none"> - Promouvoir et améliorer les actions en matière de développement urbain durable intégré. - Amélioration et diffusion des principes d'une ville durable en Europe. 	<p>4 étapes guidant la démarche :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le choix du référentiel : trois référentiels de durabilité sont proposés : les UN Sustainable development goals, le European Framework for Sustainable cities, l' ISO 37101 relatif au développement durable. - Définition des ambitions : identification et hiérarchisation des ambitions (objectifs) en fonction du contexte et du projet. L'outil génère automatiquement un profil de durabilité du projet, en mettant en évidence les enjeux les plus importants au regard du contexte - Evaluation : description de ses actions pour chacun des objectifs, estimation des impacts, visualisation des écarts entre ambitions et actions opérationnelles. - Mesure de ses avancées à l'aide d'un ensemble d'indicateurs issus des villes et de bases de données européennes et internationales. Le référentiel propose de sélectionner les indicateurs les plus pertinents et saisir en ligne les valeurs. 	<ul style="list-style-type: none"> - Outil référentiel (référentiel de durabilité) - Mesure des impacts : indicateurs - Fournit des indicateurs - Non thématique (transversal) 	http://rfsc.eu/fr/
Cadre de suivi du MUFPP	FAO	2015	Villes signataires du Milan Urban Food Policy Pact	Cadre d'actions pour une stratégie d'alimentation durable accompagné d'indicateurs pour mesurer leur mise en place.	Proposer des options stratégiques aux villes qui désirent mettre en place des systèmes alimentaires plus durables en adoptant le Pacte de politique alimentaire urbaine de Milan.	<p>Le cadre d'actions liste 37 actions recommandées, regroupées sous 6 catégories :</p> <ul style="list-style-type: none"> - assurer un environnement propice à une action efficace (gouvernance), - promouvoir une alimentation durable et une bonne nutrition, - assurer l'équité sociale et économique, - appuyer la production alimentaire, - approvisionnement et distribution alimentaires, - prévenir le gaspillage alimentaire. <p>Pour chacun des actions, des indicateurs sont listés pour mesurer les progrès dans la mise en œuvre de ces actions.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Outil de suivi de projet - Ne mesure pas d'impacts - Fournit des indicateurs - Non thématique (transversal) 	https://www.milurbanfoodpolicy.org/
Auto évaluation environnementale du CRTE	AMORCE, MTES et CGDD	2021	Ouvert à tous	Grille d'analyse quantitative des impacts environnementaux potentiels d'actions inscrites dans les CRTE. Cette grille permet d'engager une démarche d'auto-évaluation sur des projets ne relevant a priori pas directement du champ de la transition écologique, comme la construction d'infrastructures (hôpital, piscine, centre culture...) ou de zones d'activité économique.	<ul style="list-style-type: none"> - Mesurer les points forts et faibles des projets au regard des enjeux de transition écologique et de cohésion du territoire - Guider la réflexion pour mieux évaluer, en phase de conception, l'impact des projets (et mieux répondre aux critères pour s'inscrire dans un CRTE) - Créer du dialogue pour engager un échange avec les porteurs de projet et les amener à améliorer la conception des actions proposées. - Aider à la décision pour prioriser les actions en fonction de leur cohérence avec les enjeux de transition écologique et de cohésion du territoire. 	<p>La grille, indicative et incitative, calcule l'impact au regard de 7 objectifs, soit 6 objectifs environnementaux inspirés de la taxonomie européenne (budget vert), et un objectif de cohésion :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lutte contre le changement climatique, - Adaptation au changement climatique et prévention des risques naturels, - Gestion de la ressource en eau, - Économie circulaire, déchets ; prévention des risques technologiques, - Lutte contre les pollutions, - Biodiversité et protection des espaces naturels, agricoles et sylvicoles, - Impact sociétal (maintien ou création d'emploi vert...). <p>La grille accompagne également à l'identification d'objectifs, le choix de questions évaluatives et de critères d'appréciation, et aide à évaluer l'impact de l'action au regard de chacun des 7 objectifs, puis à identifier des pistes d'amélioration. Au regard des notes attribuées pour chacun des objectifs, un outil de visualisation est proposé pour identifier rapidement les points forts et points faibles de l'action.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Outil référentiel - Mesure des impacts : indicateurs - Fournit des indicateurs - Thématique : impact environnemental 	https://www.fao.org/3/ca6144fr/ca6144fr.pdf